

КЛИМАТ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Материалы
круглого стола
XIX Международного
конгресса
«Блищенковские чтения»

Москва,
15 апреля 2023 г.

Под редакцией
А.Х. Абашидзе,
А.М. Солнцева



Москва
Российский университет дружбы народов
им. Патриса Лумумбы
2024

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»
Юридический институт
Кафедра международного права

КЛИМАТ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Материалы круглого стола
XIX Международного конгресса
«Блищенковские чтения»

Москва, 15 апреля 2023 г.

Под редакцией
А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцева

Москва
Российский университет дружбы народов
им. Патриса Лумумбы
2024

УДК 349.6:341(063)
ББК 67.91:26.23
К49

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

*Издание подготовлено при поддержке гранта
Российского научного фонда (проект 23-28-01280)*

Под редакцией
А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцева

**К49 Климат и международное право : материалы круглого
стола XIX Международного конгресса «Блищенковские
чтения». Москва, 15 апреля 2023 г. = Climate and
International Law : Proceedings of the Roundtables Discussion
of the XIX Blischenko Congress. Moscow, 15 April 2023 /
под редакцией А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцева. – Москва :
РУДН, 2024. – 196 с. : ил.**

Издание представляет собой сборник выступлений участников круглого стола «Климат и международное право» XIX Международного конгресса «Блищенковские чтения», состоявшегося в Москве 15 апреля 2023 г. Материалы данного научного форума отражают исследования известных, а также молодых учёных-правоведов, которые, несомненно, будут полезны для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов юридических вузов, практических работников и всех интересующихся актуальными проблемами международного права и международных отношений.

ISBN 978-5-209-12352-1

© Коллектив авторов, 2024
© Оформление. Российский университет
дружбы народов, 2024



**Участники круглого стола «Климат и международное право»
XIX Международный конгресс «Ближенковские чтения»
РУДН имени Патриса Лумумбы, 15 апреля 2023 г.**

ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблемы, связанные с изменением климата, являются предметом дискуссий и анализа глобальной повестки дня. В Концепции внешней политики Российской Федерации 2023 г.¹ в этом отношении говорится: «с учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в мире национальными интересами Российской Федерации во внешнеполитической сфере являются охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата» (п.15). Далее в пункте 41 Концепции детально поясняется, что «В целях сохранения благоприятной окружающей среды, улучшения ее качества, рациональной адаптации России к изменениям климата в интересах современного и будущих поколений Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание: содействию научно обоснованным неполитизированным международным усилиям по ограничению негативного воздействия на окружающую среду (включая сокращение выбросов парниковых газов), сохранению и повышению поглощающей способности экосистем; расширению сотрудничества с союзниками и партнерами в интересах противодействия политизации международной природоохранной и климатической деятельности, прежде всего ее осуществлению в целях недобросовестной конкуренции, вмешательства во внутренние дела государств и ограничения суверенитета государств в отношении их природных ресурсов; поддержке права каждого государства самостоятельно выбирать оптимальные для себя механизмы и способы охраны окружающей среды и адаптации к

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.). URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/.

изменениям климата; содействию выработке единых для всех, понятных и справедливых глобальных правил природоохранного и климатического регулирования с учетом Парижского соглашения от 12 декабря 2015 г., принятого на основе Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата от 9 мая 1992 г.; повышению эффективности международного сотрудничества в сфере разработки и внедрения передовых технологий, способствующих сохранению благоприятной окружающей среды и улучшению ее качества, адаптации государств к изменениям климата».

Именно эти важные аспекты были предметом дискуссий на круглом столе «Климат и международное право» в рамках XIX международного конгресса «Блищенковские чтения». Модераторами выступили эксперты трех ведущих вузов страны: *Боклан Д.С.* (заместитель руководителя департамента международного права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», д-р юрид. наук, профессор), *Соколова Н. А.* (заведующий кафедрой международного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, д-р юрид. наук, доцент) и *Солнцев А.М.* (зам. заведующего кафедрой международного права РУДН, к.ю.н.).

На круглом столе был представлен ключевой доклад проф. Десаи Бхарат (Университет Джавахарлала Неру) на тему «International law and climate change». В работе круглого стола приняло участие с докладами 35 человек из 9 государств мира (Гана, Гвинея, Индия, Ирак, Казахстан, Китай, Колумбия, Россия, Таджикистан). Уникальность этого круглого стола состояла в том, что на одной площадке встречались как специалисты по экологическому праву России, так и по международному экологическому праву, которые гармонично дополняли друг друга. Думается не менее интересной будет дискуссия по этой проблеме на

юбилейном XX международном конгрессе «Блищенковские чтения».

А.Х. Абашидзе,

Заведующий кафедрой международного права РУДН, профессор МГИМО МИД России, Член Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, Член Научно-консультативного Совета при Министерстве иностранных дел Российской Федерации, Член экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации, Председатель Комиссии международного права Российской Ассоциации содействия ООН, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

А.М. Солнцев,

кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой международного права РУДН, член Европейского форума экологического права, член Всемирной комиссии по экологическому праву Международного Союза охраны природы

**КЛИМАТИЧЕСКИЕ БЕЖЕНЦЫ
ИЛИ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ МИГРАНТЫ:
ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ
В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

Акшалова Роза Джарасовна

Доктор философии PhD

И.о. заведующего кафедрой международного права

Евразийский национальный университет имени

Л.Н. Гумилева

rozaakshalova@mail.ru

В настоящее время угроза изменения климата приобретает все более серьезные и разрушительные масштабы, что под угрозой находятся жизни миллионов людей и даже существование целых островных государств. Вследствие изменения климата все чаще происходят стихийные бедствия, которые понуждают местное население мигрировать как внутри страны, так и за ее пределы. И если в одних случаях такая миграция длится до тех пор, пока не будут устранены последствия стихийных бедствий, то в других она может длиться годами из-за невозможности или нежелания возвращаться обратно.

В отношении таких лиц, вынужденных покинуть свои дома и мигрировать в связи с разрушительными стихийными бедствиями, длительной засухой, деградацией почвы, на которой невозможно выращивать урожай и других экологических причин, в международном праве применяют несколько терминов: «экологические мигранты», «вынужденные переселенцы», «климатические беженцы», «экологические беженцы», «перемещенное лицо в связи с изменением климата».

Сейчас в международном сообществе идет дискуссия, какой же термин более корректен для обозначения пострадавших лиц, вынужденных покинуть свои дома из-за

опасного состояния окружающей среды для жизни и здоровья человека. Ведь сейчас «не существует единства мнений и по поводу наименования самого термина»¹. Так, например, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций (далее ООН) по делам беженцев использует термин «экологические беженцы» или «лица, перемещенные в связи с изменением климата»². При этом проведя большое исследование краткого обзора существующей литературы еще в 2001 году по данному вопросу, Ричард Блэк пришел к выводу, что мало согласия или понимания того, что на самом деле могут означать эти понятия. А без него без четкого определения того, кто является «экологическим беженцем», нелегко сказать, что эта категория людей увеличивается»³.

На наш взгляд, все зависит от того, какое произошло стихийное бедствие, какие имело последствия, насколько часто они происходят и может ли человек обратно вернуться в свой город и/или страну без угрозы его жизни и здоровью в будущем. Это необходимо для определения масштабов катастрофы, оценки рисков и возможностей для последующего проживания в родном месте, а также рисков частоты повторения стихийных бедствий, которые могут влиять на принятие решений о временной или постоянной миграции. И в таком случае мы говорим об «экологических беженцах», когда имело место внутренняя либо приграничная краткосрочная миграция из-за наводнения, несильного

¹ Иванов Д.В., Бекашев Д.К. Экологическая миграция населения: международно-правовые аспекты. М.: Аспект Пресс, 2013. - С. 34.

² Frequently asked questions on climate change and disaster displacement / URL: <https://www.unhcr.org/news/stories/frequently-asked-questions-climate-change-and-disaster-displacement> (дата обращения 16.03.2024 г.).

³ Richard Black. Environmental refugees: myth or reality? // New Issues in Refugee Research. Working Paper No. 34, University of Sussex, United Kingdom, 2001. URL: <https://www.unhcr.org/sites/default/files/legacy-pdf/3ae6a0d00.pdf> (дата обращения 16.03.2024 г.).

землетрясения, шторма, нанесшего незначительный вред имуществу, особенно жилью. Есть множество примеров, когда местное население возвращались в свои дома после ликвидации последствий стихийных бедствий.

Однако в связи с ухудшением состояния окружающей среды из-за последствий изменения климата в мире появились такие местности, на которых с большой периодичностью происходят ураганы, штормы, крупные землетрясения, а в некоторых случаях еще и с цунами, сильная жара и засуха, приводящая к высыханию местных водоемов или к опустыниванию, гибель сельскохозяйственного урожая из-за деградации почвы. Все это приводит к таким условиям, в которых человек на постоянной основе жить не может или это очень затруднительно без угрозы для его жизни и здоровья. Поэтому люди отказываются жить в таких условиях или возвращаться обратно с места миграции. Это приводит к появлению именно «климатических беженцев».

В резолюции 35/20 Совета ООН по правам человека 2017 года подчеркивается, что «неблагоприятные воздействия изменения климата имеют широкий диапазон последствий, которые могут усиливаться при более значительном глобальном потеплении как прямым, так и косвенным образом, для эффективного осуществления прав человека, включая, помимо прочего, право на жизнь, право на достаточное питание, право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, право на надлежащее жилище, право на самоопределение, право на безопасную питьевую воду и санитарию и право на развитие»⁴. Негативное влияние изменения климата на права

⁴ Резолюция, принятая Советом Организации Объединенных Наций по правам человека 22 июня 2017 года 35/20. Права человека и изменение климата» A/HRC/RES/35/20. URL: <https://daccess->

ребенка уже имеют свое подтверждение Детским фондом ООН (далее ЮНИСЕФ), согласно данным которого «в крайне уязвимом положении оказалось более 500 млн детей, живущих в районах с высокой опасностью возникновения наводнений, и 160 млн детей в зонах, подверженных сильной засухе»⁵.

Общепризнанного термина «климатические беженцы» не существует в международно-правовых документах и решениях международных органов и судов.

В 1985 году эксперт Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) Эссам Эль-Хиннави определил «экологических беженцев» как «тех людей, которые были вынуждены покинуть свою традиционную среду обитания, временно или навсегда из-за заметного нарушения окружающей среды (естественного и/или вызванного деятельностью людей), которое поставило под угрозу их существование и/или серьезно повлияло на качество их жизни»⁶. Это определение также используется для термина «климатические беженцы».

Как утверждают Джоанна Апап и Сами Джеймс Харью, «одна из ключевых проблем в обеспечении защиты лиц, пострадавших от перемещения из-за изменения климата, заключается в сложностях, связанных с определением термина «климатический беженец», а также с учетом уже существовавшего дискурса вокруг Конвенции о статусе

ods.un.org/access.nsf/Get?OpenAgent&DS=A/HRC/RES/35/20&Lang=R
(дата обращения 17.03.2024 г.).

⁵ UNICEF, Unless we act now: The impact of climate change on children. URL: https://www.unicef.org/publications/files/Unless_we_act_now_The_impact_of_climate_%20change_on_children.pdf (дата обращения 18.03.2024 г.).

⁶ Essam El-Hinnawi. Environmental refugees. Nairobi, Kenya : United Nations Environment Programme. 1985 / URL: <https://digitallibrary.un.org/record/121267?v=pdf> (дата обращения 17.03.2024 г.).

беженцев и предыдущих попыток дать определение термину «экологические беженцы»⁷.

Также необходимо принимать во внимание и утверждение Верховного комиссара ООН по правам человека в своем докладе, что «очень трудно установить четкую причинно-следственную связь между неблагоприятными последствиями изменения климата и передвижением людей. Решения о передвижении даже в случае, когда преобладающим фактором являются неблагоприятные последствия изменения климата, могут быть приняты с учетом нарушения экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав, при этом некоторые из таких нарушений могут быть обусловлены и усилены изменением климата»⁸.

Однако определение правильного статуса по отношению к данному виду миграции необходим не только для самих людей, кто покидает свое место жительства, и не для международных организаций, который считают статистику таких перемещений, но и для государств, в которые мигрируют данные лица. Ведь согласно Конвенции о статусе беженцев 1951 года, государства обязаны

⁷ Joanna Aarap, Sami James Harju. The concept of 'climate refugee'. Towards a possible definition / European Parliamentary Research Service. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/698753/EPRS_BRI\(2021\)698753_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/698753/EPRS_BRI(2021)698753_EN.pdf) (дата обращения 17.03.2024 г.).

⁸ Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека «Изучение пробелов в защит прав человека в контексте миграции и перемещения людей через международные границы в результате неблагоприятных последствий изменения климата, а также поддержка планов развивающихся стран по адаптации к нему и его смягчению в целях устранению пробелов в защите» от 23 апреля 2018 года // URL: https://www.unisdr.org/preventionweb/files/58580_g1811628.pdf (дата обращения 17.03.2024 г.).

предоставлять беженцам ряд привилегий и социальных гарантий, соблюдать их гражданские, трудовые права⁹.

По мнению американских исследователей Б. Дочерти и Т. Джианнини, «климатические беженцы» – «человек, который вынужден покинуть свой дом и временно или навсегда переехать через национальную границу в результате внезапного или постепенного нарушения окружающей среды, которое согласуется с изменением климата и которому скорее всего способствовали люди»¹⁰.

Бирманн и Боас представили определение беженца, связанного с изменением климата, в рабочем документе 2007 года, в котором приводились доводы в пользу создания глобальной системы управления для защиты климатических беженцев в рамках РКИК ООН. Они определили этот термин как «людей, которые вынуждены покинуть свою среду обитания немедленно или в ближайшем будущем из-за внезапных или постепенных изменений в их естественной среде обитания, связанных по крайней мере с одним из трех последствий изменения климата: повышение уровня моря, экстремальные погодные условия, а также засуха и нехватка воды»¹¹.

⁹ Конвенция о статусе беженцев ООН, принята 28 июля 1951 года Конференцией полномочных представителей по вопросу о статусе беженцев и апатридов, созванной в соответствии с резолюцией 429 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml (дата обращения 17.03.2024 г.)

¹⁰ Bonnie Docherty & Tyler Giannini, Symposium: Confronting a Rising Tide: A Proposal for a Climate Refugee Treaty // *Harvard Environmental Law Review*. 2009. Vol. 33. P. 349-403. URL: https://scholarship.law.columbia.edu/sabin_climate_change/179/ (дата обращения 17.03.2024 г.)

¹¹ Frank Biermann & Ingrid Boas, Preparing for a Warmer World: Towards a Global Governance System to Protect Climate Refugees // *Global Environmental Politics*. Vol.10(1). P. 60-88. URL:

Что касается усилий международного сообщества по закреплению этого понятия, то в 2012 году инициатива Нансена, выдвинутая правительствами Норвегии и Швейцарии, стала первой вехой на пути к признанию и защите людей, вынужденных покинуть свои дома из-за событий, связанных с климатом. Целью проекта было восполнить пробел в правовой защите статуса людей, перемещенных за границу из-за неблагоприятных климатических условий, путем достижения консенсуса между государствами по реализации программы защиты со стандартами обращения. Этот консультативный процесс под руководством государств разработал в октябре 2015 года необязывающую программу по защите трансграничных перемещенных лиц в контексте стихийных бедствий и изменения климата, одобренную 109 государствами. Это проложило путь к Конференция Сторон (далее КС) -21 в декабре 2015 года, на которой Парижское соглашение наконец признало изменение климата как угрозу человечеству и стимул к мобильности людей¹². Основываясь на одобрении программы защиты, завершившей процесс инициативы Нансена в 2012 году, платформа по перемещению населения в результате стихийных бедствий – «Программа защиты» – была запущена во время Гуманитарного саммита в Стамбуле в 2016 году. Эта платформа предлагает государствам набор инструментов для лучшего предотвращения и подготовки к стихийным бедствиям. перемещение до того, как произойдет катастрофа¹³.

https://www.globalgovernancewatch.org/library/doclib/20160205_ClimateChangeandHumanMigration.pdf (дата обращения 17.03.2024 г.).

¹² The Nansen Initiative . URL: <https://environmentalmigration.iom.int/nansen-initiative> (дата обращения 17.03.2024 г.)

¹³ Joanna Aраp, Sami James Harju. The concept of 'climate refugee'. Towards a possible definition / European Parliamentary Research Service. URL:

Преамбула Парижского соглашения об изменении климата включает в себя упоминание о мигрантах и просьбу к сторонам уважать, поощрять и учитывать свои соответствующие обязательства по отношению к мигрантам, в частности, при принятии мер по решению проблемы изменения климата¹⁴.

В 2017 году КС-23 разработала Глобальное партнерство InsuResilience¹⁵, чтобы помочь странам, пострадавшим от климатических катастроф, в реализации инфраструктуры и программ поддержки населения, пострадавшего от климатических опасностей, в частности, посредством финансовой помощи, страхования, программ устойчивости, регионального сотрудничества и координации. В 2018 году был принят Глобальный договор ООН о безопасной, упорядоченной и легальной миграции, который признал изменение климата движущей силой человеческой мобильности и включил цель и обязательство 2: Стихийные бедствия, негативные последствия изменения климата и ухудшение состояния окружающей среды¹⁶.

Нельзя не отметить и меры, принимаемые в рамках Европейского союза (далее ЕС). В своей резолюции от 15 июня 2023 года Европейский парламент призвал объявить 15 июля Днем ЕС для жертв глобального климатического

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/698753/EPRS_BRI\(2021\)698753_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/698753/EPRS_BRI(2021)698753_EN.pdf) (дата обращения 17.03.2024 г.)

¹⁴ Парижское соглашение об изменении климата от 12 декабря 2015 года. URL: http://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=34703684 (дата обращения 17.03.2024 г.).

¹⁵ Сайт InsuResilience. URL: <https://www.insuresilience.org/> (дата обращения 17.03.2024 г.).

¹⁶ Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции от 10 декабря 2018 года. URL: <https://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?OpenAgent&DS=A/RES/73/195&Lang=R> (дата обращения 17.03.2024 г.).

кризиса с 2023 года, чтобы повысить осведомленность о потерянных человеческих жизнях и гуманитарном кризисе, вызванном изменением климата. Однако, хотя многие развивающиеся страны призвали ЕС предоставить климатическим мигрантам статус беженцев, отдельные государства-члены ЕС не поддержали эту идею. До сих пор ЕС занимался устранением коренных причин климатической миграции, выступая в рамках «Зеленой сделки» за улучшение глобальной климатической политики и за программы регионального развития, направленные на снижение воздействия изменения климата на и без того уязвимые регионы и население¹⁷.

Все это приводит нас к заключению, что понятие «экологические мигранты» является шире, нежели термин «климатические беженцы». Влияние изменение климата все сильнее на миграцию человека и юридическое признание статуса «климатических беженцев» на наш взгляд, произойдет в ближайшем будущем. Поскольку последние шаги мирового сообщества и судебная практика Комитета ООН по правам человека показывает, что этот вопрос имеют свою актуальность для миллионов людей и уже остро требует своего решения

¹⁷ European Parliament resolution 2023/2740(RSP) of 15 June 2023 on a European Day for the victims of the global climate crisis https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0245_EN.html (дата обращения 17.03.2024 г.).

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БОРЬБЕ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯМИ

Архипова Анастасия Кирилловна

Студент 3 курса

РУДН имени Патриса Лумумбы

anastasia4800@bk.ru

Хасиева Хеда Лом-Алиевна

Студент 3 курса

РУДН имени Патриса Лумумбы

hasieva_hyadi01@mail.ru

Изменение климата – это одна из наиболее серьезных экологических проблем нашего времени, возникающая из-за глобального потепления, вызванного выбросами парниковых газов в атмосферу. Изменение климата уже привело к учащению экстремальных погодных явлений и резкому снижению биоразнообразия. Более того, изменение климата уже сейчас влияет на экономику, здоровье и благосостояние миллионов людей по всему миру.

«Изменение климата» означает изменение климата, которое прямо или косвенно обусловлено деятельностью человека, вызывающей изменения в составе глобальной атмосферы, и накладывается на естественные колебания климата, наблюдаемые на протяжении сопоставимых периодов времени¹.

По мнению экспертов, изменение климата является одним из основных вызовов для нашего общества и имеет

¹ Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата от 9 мая 1992 года // http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=3&nd=203004377&collecti on=1 (дата обращения: 10.04.2023).

негативное влияние на окружающую среду, экономику, здоровье и безопасность населения. В ответ на эту проблему международные организации принимают меры для борьбы с изменением климата и его последствиями.

Однако эффективность этих мер остается предметом обсуждения и критики. В данной статье мы рассмотрим роль международных организаций в борьбе с изменением климата и его последствиями, а также оценим эффективность этих мер.

Они разрабатывают международные соглашения, принимают меры по снижению выбросов парниковых газов, создают программы адаптации к изменению климата и обеспечивают финансирование мероприятий по борьбе с изменением климата.

Сегодня многие международные организации занимаются проблемой изменения климата. Как правило, они имеют различную структуру и цели, но все они стремятся к одной общей цели - сокращению выбросов парниковых газов и ограничению негативных последствий изменения климата.

Изменение климата стало серьезной глобальной проблемой, которая влияет на жизнь людей, экономику и экосистемы². В результате глобального потепления и изменения климата происходят различные последствия, такие как участковые изменения климата, частые и сильные экстремальные погодные явления и прочее.

Одним из наиболее очевидных последствий изменения климата является увеличение температуры воздуха и океанов. Повышение температуры способствует участковым изменениям климата, таким как засухи, наводнения,

² Бондаренко Л. В., Маслова О. В., Белкина А. В., Сухарева К. В. Глобальное изменение климата и его последствия // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. 2018. №2 (98). С. 84-93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnoe-izmenenie-klimata-i-ego-posledstviya> (дата обращения: 10.04.2023).

затопления и лесные пожары, которые могут нанести непоправимый вред окружающей среде и экосистемам³. Кроме того, изменение климата влияет на растительный и животный мир, приводя к исчезновению многих видов растений и животных, а также нарушению экосистем и уменьшению биоразнообразия.

Изменение климата также оказывает значительное воздействие на экономику, включая сельское хозяйство, рыболовство и туризм. Например, участковые изменения климата могут привести к сокращению урожая и повышению цен на продукты питания, а экстремальные погодные явления могут привести к разрушению зданий, инфраструктуры и потере рабочих мест.

В связи с этим международные организации проводят множество исследований, чтобы оценить масштаб проблемы и разработать стратегии борьбы с изменением климата и его последствиями.

Конкретные примеры последствий изменения климата, влияющих на жизнь людей, экономику и экосистемы, могут включать в себя:

1. Рост уровня моря и наводнения, которые могут навредить жилым зонам и населенным пунктам на прибрежных территориях. Например, существует риск подтопления городов вдоль побережья, таких как Майами в США⁴ или Шанхай в Китае.

³ Соколов Ю. И. Риски экстремальных погодных явлений // Проблемы анализа риска. 2018. №3. С. 6-21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/riski-ekstremalnyh-pogodnyh-yavleniy> (дата обращения: 11.04.2023).

⁴ Самойлов К. И., Салимбаева С. Е. Градостроительные комплексы в г. Майами (США) как пример оптимального строительства на подтопляемых территориях // Наука и образование сегодня. 2017. №4 (15). С. 101-105. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gradostroitelnye-kompleksy-v-g-mayami-ssha-kak-primer-optimalnogo-stroitelstva-na-podtoplyaemyh-territoriyah> (дата обращения: 11.04.2023).

2. Изменения в уровне осадков и режиме их выпадения, что может привести к засухам или наводнениям. Например, в Южной Африке недостаток осадков привел к засухе, которая стала причиной падения производства зерновых культур и проблем в экономике.

3. Участковые изменения климата, которые могут влиять на сезонность роста растительности и животных. Например, в Сибири в последние годы происходит увеличение площади тундры за счет сокращения лесных массивов⁵.

4. Увеличение частоты и интенсивности экстремальных погодных явлений, таких как ураганы, циклоны, сильные дожди и засухи. Эти явления могут нанести значительный ущерб экономике и жизни людей. В частности, в 2017 году ураган Харви в США привел к серьезным наводнениям и ущербу в размере более 100 миллиардов долларов.

5. Изменение экосистем и биоразнообразия, что может привести к уменьшению численности исчезновению многих видов животных и растений. К примеру, в Австралии изменение климата привело к уменьшению численности кенгуру и других видов животных.

6. Увеличение риска распространения болезней и паразитов, которые могут нанести ущерб здоровью людей и животных. Например, изменения климата в Южной Америке привели к распространению хлебной мухи, которая наносит ущерб сельскому хозяйству и экономике.

7. В результате изменения климата также происходит увеличение числа экстремальных погодных явлений, таких как ураганы, засухи, наводнения, лесные пожары и т.д.

⁵ Чебакова Н. М., Парфенова Е. И. Прогноз продвижения границ леса при изменении климата к концу 20 века в Средней Сибири // ЖВТ. 2006. №57. С. 77-85. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognoz-prodvizheniya-granits-lesa-pri-izmenenii-klimata-k-kontsu-20-veka-v-sredney-sibiri> (дата обращения: 11.04.2023).

Например, в 2020 году в США произошли крупномасштабные лесные пожары на западном побережье, что привело к гибели людей, эвакуации населения и значительному ущербу для экологических систем и экономики. Также в 2017 году ураганы "Харви", "Ирма" и "Мария" нанесли колоссальный ущерб в Карибском бассейне и южных штатах США. Эти последствия приводят к значительным экономическим потерям, включая потери в производстве и сельском хозяйстве, а также угрозы жизни и здоровью людей.

8. Кроме того, изменение климата оказывает воздействие на экосистемы, приводя к сокращению биоразнообразия и исчезновению ряда видов животных и растений. К примеру, сокращение ледников в Антарктиде приводит к исчезновению колоний пингвинов, которые зависят от льда для размножения и поиска пищи. Конечно, эти последствия варьируются в зависимости от региона и условий, но в целом, изменение климата имеет глобальный характер и оказывает влияние на всех живых существ на планете.

Одной из наиболее важных организаций, занимающихся проблемой изменения климата, является Межправительственная группа экспертов по изменению климата (IPCC). Она была создана в 1988 году, и ее целью является предоставление *полезной* информации и *научных знаний* о климате, изменениях климата и его последствиях, а также возможных мерах для приспособления к изменению климата и снижения *его воздействия*. Организация *состоит* из ученых и экспертов со всего мира и регулярно публикует оценочные доклады по состоянию климата и последствиям его изменения.

Первая международная конференция по климату состоялась в феврале 1979 г. и стала значительным научным событием. По итогам конференции была принята декларация, призывавшая государства «предвидеть и предотвратить возможные изменения климата, вызванные деятельностью

человека, которые могли бы ухудшить условия существования человечества»⁶. Конечно, говорить о международно-правовом сотрудничестве в борьбе с изменением климата было еще рано.

Нельзя не отметить деятельность межгосударственных универсальных объединений, действующих сегодня и предпринимающих всевозможные меры в целях реализации ЦУР 13.

МГЭИК, созданная в 1988 г. совместно Всемирной метеорологической организацией (ВМО) и Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП), стала первой международной организацией, занимающейся оценкой научно-технической и социально-экономической информации о климатических изменениях. Она анализирует изменение климата и его влияние на природу и жизнь людей, исследует возможности снижения антропогенного воздействия на климатическую систему (прежде всего, снижения выбросов парниковых газов). В настоящее время МГЭИК объединяет несколько сотен ученых из 130 стран мира.

В докладе МГЭИК о физических научных данных за 2021 год говорится, что изменение климата является широкомасштабным, быстрым и усиливающимся, и подчеркивается неотложная необходимость значительного и устойчивого сокращения выбросов парниковых газов⁷.

В результате проводимых наблюдений МГЭИК пришла к следующим выводам:

⁶ Соколова Н. А. Эволюция международно-правового сотрудничества в борьбе с изменением климата // Актуальные проблемы российского права. 2014. №9. С. 2057-2065. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-mezhdunarodno-pravovogo-sotrudnichestva-v-borbe-s-izmeneniem-klimata> (дата обращения: 11.04.2023).

⁷ Сайт Организации Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/climate-change> (дата обращения: 11.04.2023).

- Деятельность человека привела к потеплению атмосферы, океана и суши, вызвавшему широкомасштабные и стремительные изменения в атмосфере, океане, криосфере и биосфере;

- Масштабы последних изменений в пределах климатической системы беспрецедентны за многие сотни, если не за многие тысячи лет. Многие изменения необратимы в течение столетий и тысячелетий, особенно в том, что касается океана, ледяных щитов и глобального уровня моря;

- Антропогенное изменение климата сказывается на каждом регионе. Все больше появляется данных, свидетельствующих о связях с экстремальными волнами тепла, обильными осадками, засухами и тропическими циклонами;

- От 3,3 млрд до 3,6 млрд человек живут в условиях, крайне уязвимых к изменению климата;

- Уязвимость экосистем и людей к изменению климата существенно различается между регионами и внутри регионов;

- Если в ближайшие десятилетия глобальное потепление превысит $1,5^{\circ}\text{C}$, то многие человеческие и природные системы столкнутся с дополнительными серьезными рисками по сравнению с сохранением температуры ниже $1,5^{\circ}\text{C}$;

- Снижение выбросов ПГ во всем энергетическом секторе требует серьезных преобразований, включая существенное сокращение общего использования ископаемого топлива, внедрение источников энергии с низким уровнем выбросов, переход на альтернативные энергоносители, а также энергоэффективность и энергосбережение;

- Глобальное потепление на 1,5 °С⁸

В октябре 2018 года МГЭИК опубликовала Специальный доклад о глобальном потеплении на 1,5 °С. В докладе освещается ряд последствий изменения климата, которых можно было бы избежать, ограничив глобальное потепление 1,5 °С по сравнению с 2 °С, или более того.

В докладе делается вывод о том, что для ограничения глобального потепления 1,5 °С потребуются «быстрые и далеко идущие» меры и подходы, касающиеся земельных, энергетических, промышленных систем, а также сооружений, транспорта и городов. Глобальные выбросы двуокиси углерода (CO₂), вызванные деятельностью человека, необходимо будет сократить к 2030 году почти на 45 % по сравнению с уровнями 2010 года, достигнув «чистого нуля» приблизительно к 2050 году. Это означает, что все остающиеся выбросы должны быть сбалансированы за счет удаления CO₂ из воздуха.⁹

Одним из инструментов в климатической политике ООН является и Всемирная Метеорологическая Организация. ВМО представляет собой «авторитетный источник информации системы ООН по вопросам состояния и поведения атмосферы Земли, ее взаимодействия с океанами, образуемого климата и возникающего распределения водных ресурсов». Занимается научными исследованиями в области метеорологии, климатологии и гидрологии, включая исследования изменения климата.

Международное энергетическое агентство (IEA) - международная организация, которая занимается

⁸ Сайт Организации Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/climate-change> (дата обращения: 11.04.2023).

⁹ Сайт Организации Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/climate-change> (дата обращения: 11.04.2023).

энергетической политикой и сотрудничеством в области энергетики.

Глобальный фонд по климату (GCF) - международный фонд, созданный для финансирования проектов, связанных с изменением климата и адаптацией к его последствиям.

Международный союз охраны природы (IUCN) - международная организация, которая занимается охраной природы и биологического разнообразия.

Международная ассоциация по защите климата (ICCA) - международная организация, которая занимается координацией деятельности по сокращению выбросов парниковых газов.

Международное агентство возобновляемой энергии (IRENA) - международная организация, которая занимается развитием возобновляемой энергетики и содействием перехода к более устойчивым и экологически чистым источникам энергии.

Глобальный совет по адаптации (GCA) - международная организация, которая занимается разработкой и внедрением мер по адаптации к последствиям изменения климата.

Международный фонд охраны природы (WWF) - международная организация, которая занимается охраной природы, биологического разнообразия и борьбой с изменением климата.

Всемирный банк в рамках программы "Климат и развитие" финансирует проекты, связанные с развитием возобновляемых источников энергии, энергоэффективностью и уменьшением выбросов парниковых газов.

Существует также ряд международных финансовых институтов, которые играют важную роль в финансировании проектов, направленных на борьбу с изменением климата и его последствиями. Они включают в себя Международный валютный фонд, Межамериканский банк развития, Азиатский банк развития и другие. Эти институты предоставляют кредиты и гранты для поддержки национальных и

региональных проектов по сокращению выбросов парниковых газов и адаптации к изменению климата.

В целом, международные организации играют важную роль в борьбе с изменением климата и его последствиями. Они являются ключевыми форумами, где обсуждаются проблемы и разрабатываются решения, а также выполняют практические задачи, такие как финансирование проектов и поддержка технологических инноваций. Несмотря на это, усилия международных организаций могут быть эффективными только при активном участии государств и других заинтересованных сторон.

В целях борьбы с изменением климата и его негативными последствиями страны принимают различные международные договоры. Ключевым из них является Рамочная конвенция ООН об изменении климата от 09.05.1992 года, регулирующая общие принципы действия государств в борьбе с изменением климата и его последствиями и ставшая первым шагом на пути к решению данной проблемы. Главная цель Конвенции — не допустить «опасного антропогенного воздействия на климатическую систему»¹⁰. На настоящий момент состав государств — участников Конвенции является почти универсальным — 198 сторон являются ее участниками.

Первое практическое и обязательное применение Рамочной конвенции ООН было официально закреплено в Киотском протоколе. Он был принят в 1997 г., вступил в силу в 2005 г. и ратифицирован 192 сторонами. Он обязал 37 развитых стран сократить выбросы в среднем на 5% по сравнению с 1990 г. (на 8% для ЕС) за период с 2008 по 2012 гг. Другие страны не взяли на себя обязательств по количественным целевым показателям, но были вовлечены в

¹⁰ Сайт Организации Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/climate-change> (дата обращения: 12.04.2023).

процесс посредством стимулирующих механизмов. Протокол заключён с целью сокращения выбросов парниковых газов в атмосферу Земли для противодействия глобальному потеплению посредством механизма международной торговли квотами на выбросы парниковых газов.

Парижское соглашение по климату 2015 года направлено на существенное сокращение глобальных выбросов парниковых газов и ограничение повышения глобальной температуры в этом столетии до 2 градусов Цельсия при одновременном поиске средств для еще большего ограничения этого повышения до 1,5 градуса.

Особую роль также играют обязательства, принятые государствами в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 13.11.1979 года, Венской конвенции об охране озонового слоя 22.03.1985 года, Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях 23.05.2001 года и иных международных соглашений

Разрабатывая международные соглашения, принимая меры по снижению выбросов парниковых газов, создавая программы адаптации к изменению климата и обеспечивая финансирование мероприятий по борьбе с изменением климата, международные организации всеобъемлюще противостоят климатическим проблемам и призывают мировое сообщество к интеграции и сотрудничеству в целях улучшения благосостояния и защиты нашей планеты.

**THE IMPACTS CLIMATE CHANGE ON TIGRIS-
EUPHRATES RIVER BASINS:
INTERNATIONAL LEGAL ASPECTS**

Asaad Sangar Samad

Postgraduate student, RUDN University

1042218020@rudn.ru

Climate change is impacting the global water cycle, with arid and semi-arid areas experiencing significant effects. The Middle East and North Africa are home to some of the world's largest semi-arid, arid and hyper-arid areas. Drought and population increase have led to significant drops in water supplies in the Tigris and Euphrates basins in the northern section of the Middle East. The North Atlantic Oscillation drives climatic changes in these basins, resulting in decreased rainfall and reduced river flows. Concurrently, temperatures are rising, causing sea levels to increase, dust storms to intensify, and groundwater resources to deplete. Urgent measures, including efficient water resource planning and robust regional coordination, are required to lessen the effects of climate change.

The goal of these efforts should be to strengthen environmental and water laws and to guarantee that these laws are applied consistently. While centralized water agencies exist in all riparian countries, they often lack the capacity to manage water supplies in a way that is both effective and sustainable. The gap between available resources and effective methods of addressing future difficulties will only expand. Although such organizations are necessary for effective water management on a basin scale, they are currently only in existence in Turkey. Government institutions will not be able to undertake large water management changes due to the aforementioned array of structural obstacles without substantially higher capacity development and resource supply measures. It will be crucial for the international community to consider strategies that enable them to deliver effective

development assistance in contexts that may become more dysfunctional and ineffective due to the fact that experts are unable to overcome many of the structural challenges of governance systems. This may include encouraging irrigation organizations and other forms of decentralized governance, strengthening civil society, and enlisting the aid of business sector players to effect beneficial change.

Global Climate Change

Climate change is a prominent topic in the media and political discussions worldwide, with global warming being the central focus. Numerous scientific studies have been conducted to understand the factors contributing to warming and its impact on the environment. Climate change can significantly affect water resources and the hydrological cycle, leading to the accelerated melting of polar ice caps, increasing sea levels, and altered precipitation patterns globally. Other regional consequences include violent tornadoes, recurring hurricanes, severe droughts, crop loss, sandstorms, and desertification. These changes negatively impact agriculture, industry, human welfare, health, and overall development ¹.

Changes in the Earth's climate are not new, but records from the planet's past demonstrate that it has been both volatile and consistent. Over the past 3 billion years, Earth's climate has been stable and hospitable to life, making it ideal for humans over the past 10,000 years. There is geological evidence to suggest that major climatic shifts are possible within a few decades to a few millennia. In 1988, the world's governments formed the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) to regularly examine the scientific foundation, consequences, future risks, and

¹ IPCC. (2014). *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.* Cambridge University Press.

strategies for adaptation and mitigation of climate change for policymakers.

The growing utilization of fossil fuels, among other human activities, has augmented the level of greenhouse gases in the atmosphere and contributed to global warming. Without emission reduction measures, temperature rise projections for the end of the 21st century vary from 1.1°C to 6.4°C. Global climate models (GCMs) or regional climate models (RCMs) are generally used in modelling studies to anticipate future climate change in any location; these models often include IPCC-defined emission scenarios².

Climate Change and its impact on the Middle East

Climate change is significantly impacting the Middle East and North Africa (MENA) region, which consists of 25 countries and is highly vulnerable due to its semi-arid and arid location. The region's economy relies on agriculture and oil, making it susceptible to climatic variations and mitigation policies. Climate change is affecting the region's fragile water resources, causing water shortages, droughts, crop loss, and increasing desertification³.

Sea level rise (SLR) is a major concern for countries with deltaic areas like Egypt and Iraq. Computer models predict a 0.5-meter rise in sea levels by the end of this century, putting low-lying coastal regions at risk. Water resources in the region are limited and decreasing due to drought and population growth. In the Middle East, the flow of rivers is expected to decrease, and dust storms are becoming more frequent and intense due to climate change.

² Solomon, S., et al. (2007). *Climate change 2007: the physical science basis. Contribution of Working Group I to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Cambridge University Press.

³ De Stefano, L., & Petersen-Perlman, J. D. (2020). *Climate change in the Middle East and North Africa*. Palgrave Communications, 6(1), 1-7.

The future outlook is bleak, with increased water stress and potential conflicts between countries in the region. By 2025, 80 to 100 million more people in the MENA region will face water stress. Research using IPCC greenhouse gas emission scenarios and hydrologic modeling predicts increased temperatures, decreased precipitation, and higher evapotranspiration, which will severely stress the region's water resources. All MENA countries except Yemen and Djibouti are projected to experience decreasing precipitation, while evapotranspiration rates are expected to increase, exacerbating water stress⁴.

North Atlantic Oscillation and its impact on The Euphrates - Tigris Basin

The intensity and path of westerly winds and storm systems in the North Atlantic are influenced by a meteorological phenomenon known as the North Atlantic Oscillation. It affects climatic swings in the North Atlantic and other humid regions, such as the Euphrates and Tigris Basin in the EMME⁵.

The headwaters of the Euphrates and the Tigris rivers are predicted to be impacted by the IPCC's projections of 15–25% drop-in storm activity and rainfall across sections of Turkey, Syria, northern Iraq, and northeastern Iran. The ETB's large geographical extent and diverse topography result in varying degrees of Global Climate Change impacts within the basin.

Longer dry seasons and shifts in the time of maximum precipitation are just two ways in which the University of New South Wales' Climate Change Research Centre indicates climate change may impact the region's agricultural base. However, Middle Eastern-specific regional climate models suggest that the

⁴ Verner, D. (2012). Adaptation to climate change in the Middle East and North Africa region. The World Bank.

⁵ Mariotti, A., & Dell'Aquila, A. (2012). The North Atlantic Oscillation controls the precipitation regime in the Middle East. *Geophysical Research Letters*, 39(2), L02704.

Zagros Mountains may cause an increase in annual rainfall for some parts of the ETB by redirecting moist winds inland⁶.

The necessity for more modelling studies to achieve more clear conclusions is emphasized by these divergent forecasts, which reflect the uncertain future of the basin's climatic circumstances. The North Atlantic Oscillation controls the trajectory of Atlantic mid-latitude storms and the precipitation in the eastern Mediterranean, and this research verifies the relationship between the two. As a result, NAO effects must be included in the future studies of global warming's effects on the two river basins, in addition to the basin's precise position and topography.

Climate Change Projections and the Tigris-Euphrates River Basins

The Tigris and Euphrates River Basins are expected to see an increase in temperature, a reduction in precipitation, and alterations to the hydrological cycle as a result of climate change. These changes are expected to exacerbate water scarcity and negatively affect water resource management in the region⁷.

The decline in precipitation and rising temperatures are projected to result in lower water availability in the Tigris-Euphrates River Basins. In accordance to the IPCC⁸, the average

⁶ Evans, J. P., & Zaitchik, B. F. (2016). The impacts of climate change on water resources in the Eastern Mediterranean and Middle East region: A review. *Journal of Hydrology: Regional Studies*, 6, 3-24.

⁷ IPCC. (2014). *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.* Cambridge University Press.

⁸ IPCC. (2014). *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.* Cambridge University Press.

temperature in the Tigris-Euphrates River Basins is projected to rise by 2 to 3 degrees by the end of the twenty first century under a high emission scenario (RCP 8.5). This rise in temperature will cause augmented evaporation rates and higher water demands for agriculture, domestic use, and industry⁹. This temperature increase can exacerbate water scarcity, negatively impact agricultural productivity, and contribute to more frequent and severe heatwaves¹⁰. Climate models project a decrease in precipitation in the Tigris-Euphrates River Basins, particularly in the eastern Mediterranean region¹¹. This decline in precipitation will reduce the inflow to the rivers and decrease the overall water availability¹². Research conducted by Şen¹³ indicates that the annual precipitation in the region may decrease by up to 20% by the end of the century. A shift in precipitation patterns may lead to longer dry spells and reduced water availability during critical growing seasons for agriculture, increasing the vulnerability of local populations to food insecurity¹⁴. Additionally, temperature increases may lead to higher evapotranspiration rates, further

⁹ Gleick, P. H. (2014). Water, drought, climate change, and conflict in Syria. *Weather, Climate, and Society*, 6(3), 331-340.

¹⁰ Lelieveld, J., et al. (2016). Strongly increasing heat extremes in the Middle East and North Africa (MENA) in the 21st century. *Climatic Change*, 137(1-2), 245-260.

¹¹ Giorgi, F., & Lionello, P. (2008). Climate change projections for the Mediterranean region. *Global and Planetary Change*, 63(2-3), 90-104.

¹² Evans, J. P., & Zaitchik, B. F. (2016). Investigating the sensitivity of Tigris-Euphrates Basin streamflow to climate variability and change using CMIP5 model ensembles. *Journal of Hydrology: Regional Studies*, 6, 90-110.

¹³ Sen, Z. (2013). Climate change impacts on water resources in the Euphrates-Tigris Basin. *Journal of Hydrology and Hydromechanics*, 61(2), 79-86.

¹⁴ Cook, B. I., et al. (2016). Spatiotemporal variability of droughts in the eastern Mediterranean. *Journal of Geophysical Research: Atmospheres*, 121(5), 2060-2074.

reducing water availability¹⁵. The change in the climate is anticipated to alter the timing and intensity of precipitation events, leading to changes in the hydrological cycle¹⁶. This may result in a surge in extreme weather events, like floods and droughts, which could further stress water resources and infrastructure in the region¹⁷.

Challenges in Addressing Climate Change Impacts on Tigris-Euphrates River Basins

There are a number of obstacles that must be overcome in order to maintain the sustainable management of water resources in the Tigris and Euphrates River Basins as a result of climate change. One of the primary challenges is the lack of comprehensive and reliable data on water resources, climate variables, and their interactions¹⁸. Access to accurate and up-to-date information is essential for understanding the current state of the basins and for developing effective adaptation strategies. However, limited monitoring networks, inadequate data sharing among the riparian countries, and the complex nature of the basins' hydrology make it difficult to acquire and utilize such data¹⁹.

Another challenge is the fragmented and uncoordinated approach to water resource management within and among the

¹⁵ Ozturk, T., et al. (2020). Impact of climate change on water resources in the Tigris-Euphrates Basin. *Journal of Environmental Management*, 272, 111033.

¹⁶ Milly, P. C. D., et al. (2008). Stationarity is dead: Whither water management?. *Science*, 319(5863), 573-574.

¹⁷ Trenberth, K. E., et al. (2003). Estimating global impacts of climate variability and change during the 20th century. *Bulletin of the American Meteorological Society*, 84(8), 1149-1161.

¹⁸ Sowers, J., et al. (2011). Water scarcity, climate change, and conflict in the Middle East and North Africa. *Journal of Security and Sustainability Issues*, 1(1), 41-54.

¹⁹ Madani, K. (2014). Water management in Iran: What is causing the looming crisis?. *Journal of Environmental Studies and Sciences*, 4(4), 315-328.

riparian countries²⁰. The absence of a unified governance framework and the prevalence of unilateral decisions in the management of the Tigris-Euphrates River Basins often lead to inefficient and unsustainable water use practices. This fragmentation further complicates efforts to address climate change impacts on the basins, as it hinders the development and implementation of coordinated adaptation measures²¹.

Moreover, the socio-political context of the region presents a significant challenge to addressing climate change impacts on the Tigris-Euphrates River Basins. Political tensions and conflicts in the Middle East have made it difficult for the riparian countries to engage in constructive dialogue and cooperation on shared water resources²². This situation is exacerbated by the fact that water scarcity and climate change impacts can, in turn, contribute to the escalation of existing conflicts and the emergence of new disputes²³.

The rapid population growth and economic development in the region also pose a challenge, as they increase the pressure on the already scarce water resources²⁴. Rising demand for water in agriculture, industry, and domestic use, combined with the impacts of climate change, can lead to the overexploitation and degradation of the Tigris-Euphrates River Basins. This scenario underscores the

²⁰ Kibaroglu, A., & Scheumann, W. (2013). Water governance in the Tigris-Euphrates basin: Diagnosing the real problems. *International Journal of Water Resources Development*, 29(2), 223-237.

²¹ Madani, K. (2014). Water management in Iran: What is causing the looming crisis?. *Journal of Environmental Studies and Sciences*, 4(4), 315-328.

²² Daoudy, M. (2009). The politics of transboundary water management in the Euphrates-Tigris basin. *International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics*, 9(4), 355-372.

²³ Selby, J., & Hoffmann, C. (2014). Climate change and the Syrian civil war revisited. *Political Geography*, 49, 78-80.

²⁴ Allan, J. A. (2001). *The Middle East water question: Hydropolitics and the global economy*. IB Tauris.

need for more efficient and sustainable water use practices, and the importance of integrating the adaptation of climate change into national and regional development plans²⁵.

Lastly, addressing climate change impacts on the Tigris-Euphrates River Basins requires substantial financial and technical resources, which may not be readily available to the riparian countries²⁶. Investments in infrastructure, technology, research, and capacity building are necessary for enhancing the resilience of the basins to climate change. However, the allocation of these resources may be constrained by competing priorities, limited budgets, and the need for international support and cooperation²⁷.

The countries within the Tigris-Euphrates River Basins face resource and infrastructure limitations, making it difficult to implement effective water management and climate change adaptation strategies. For instance, Iraq and Syria have experienced significant infrastructure damage due to ongoing conflicts, further complicating their ability to address water scarcity²⁸.

Potential Solutions and Strategies

Implementing Integrated Water Resources Management (IWRM) approaches can help address the climate change impacts on the Tigris-Euphrates River Basins. IWRM emphasizes the importance of managing water resources in a coordinated and

²⁵ IPCC. (2014). *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.* Cambridge University Press.

²⁶ Sowers, J., et al. (2011). Water, energy, and security in the Middle East: a nexus approach. *Journal of Environmental Studies and Sciences*, 1(1), 9-18.

²⁷ UNDP. (2006). *Arab human development report 2005: Towards the rise of women in the Arab world.* United Nations Development Programme.

²⁸ Al-Ansari, N. A. (2013). The water resources in Iraq: The challenges and opportunities. *Journal of Advanced Science and Engineering Research*, 3(1), 10-24.

sustainable manner, considering the needs of various stakeholders, and promoting equitable access to water resources.²⁹

Adopting climate change adaptation strategies, such as improving irrigation efficiency, promoting water conservation, and developing drought-tolerant crops, can help the Tigris-Euphrates River Basins cope with the effects of climate change on water resources and agriculture³⁰.

Promoting regional cooperation and dialogue among the countries sharing the Tigris-Euphrates River Basins is critical for addressing climate change impacts and preventing potential conflicts. Establishing regional frameworks for water resource management, data sharing, and joint projects can help build trust and facilitate collaboration³¹.

Conclusion

The Tigris-Euphrates River Basins are facing significant challenges because of the effects of global climate change. These challenges include declining water availability, threats to agricultural productivity, and the degradation of ecosystems. Addressing these challenges requires a combination of regional cooperation, joined water resources management, and adaptation strategies for climate change. By working together, the countries sharing the Tigris-Euphrates River Basins can better manage their water resources, adapt to the changing climate, and ensure the long-term sustainability of the region.

The article summed up the economic and political difficulties that have arisen as a result of climate change's effect on the Euphrates and Tigris basin's water supply. Its primary results and proposed adaptation methods to address climate-related water

²⁹ Global Water Partnership. (2021). Integrated Water Resources Management. Retrieved from <https://www.gwp.org/en/learn/what-is-iwrm/>.

³⁰ Keskinen, M., et al. (2016). Coping with climate change and environmental degradation in the Euphrates-Tigris Basin: Strategies and policies. *Water International*, 41(2), 1-18.

³¹ Zeitoun, M., & Warner, J. (2006). Hydro-hegemony in the Tigris-Euphrates Basin. *Water Policy*, 8(5), 487-503.

hazards take into account open policy responses, what they may gain by helping coastal governments in their own adaptation efforts. To date, climate change's impact on the basin's hydrology and freshwater ecosystems has been relatively minor compared to that of direct human interventions. These effects, however, grow in magnitude and could one day surpass those of water infrastructure and water usage. The area, and especially Iraq and Syria, are facing new and complex water-related difficulties, which will only worsen as the climate changes.

There were some significant connections shown between climate-related water risks and political instability and violence. As water becomes more scarce, competition for it may rise in rural areas, potentially leading to an increase in local violence (for example, between different community groups). Losses in economic activity brought on by rising water insecurity will diminish government funding for an effective adaptation response. Lower agricultural production and the loss of rural livelihoods are anticipated to increase poverty and unemployment, fueling already-existing complaints about the government's inadequate service and resource provision. Due of water scarcity, water weaponization may gain popularity as a political tactic.

Water may not be the primary concern in transnational interstate conflict, a possibility we rate as low. Existing distribution structures are rendered inefficient by climate change, increasing the need for international cooperation. Future water insecurity will be exacerbated by climate change unless riparian nations are able to raise their efforts correspondingly. As a result, the lives, communities, and economies depending on water will be progressively harmed, gradually adding to regional instability, which in turn may feed social unrest in Syria and Iraq. However, deeper economic integration in the water and energy sectors is just one example of the possibilities that could be unlocked by rethinking and expanding cross-border cooperation.

ВОЗДЕЙСТВИЕ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА НА ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Бурхонова Азиза Исматовна

*Ассистент кафедры международного права
Академия государственного управления при Президенте
Республики Таджикистан
aziza_burhonova@mail.ru*

За последнее столетие изменение климата оказало значительное воздействие на самые различные аспекты нашей жизни. Изменение климата наиболее сильно отражается на водных ресурсах. Вопросы уменьшения объемов поверхностных вод и подземных водных ресурсов, в целом дефицит питьевой воды во многих странах мира уже создала угрозу функционированию ключевых секторов экономики, таких как сельское хозяйство, энергетика и промышленность.

Изменение климата, безусловно, является серьезной проблемой с точки зрения использования и распределения водных ресурсов во всем мире.¹ Именно изменение климата и неэффективное водопользование, стали причиной серьезнейших проблем в области водных ресурсов, с которым мир столкнулся в 2022 году. Например, наводнения в Австралии, на Мадагаскаре, в Пакистане и Южной Африке, беспрецедентно затянувшиеся засухи в Китае, Соединенных Штатах Америки, Восточной Африке и Европе унесли тысячи жизней, а самым серьезным образом сказались на сельском хозяйстве и источниках средств к существованию.

Изменение климата еще больше влияет на наличие и состояние пресноводных ресурсов, усугубляя другие

¹ UNESCO WWAP, The United Nations World Water Development Report 2020.

растущие виды нагрузки на водные ресурсы, такие как нехватка воды, ухудшение ее качества и деградация экосистем.² Это также осложняет достижение ЦУР 6, связанной с обеспечением безопасного и устойчивого доступа к воде для всех.³

Несомненно, кризис в области водных ресурсов входит в пятерку наиболее серьезных кризисов, воздействие которых мир будет испытывать на протяжении ближайшего десятилетия⁴. Сегодня в странах с дефицитом воды живут 2,3 млрд человек, причем более 733 млн из них – а это около 10 процентов мирового населения – проживают в странах с высоким и критическим уровнем нагрузки на водные ресурсы⁵. От общего объема воды на Земле, всего лишь 2,8 % пригодно для питья, следовательно, для существования людей. Она распределяется следующим образом:

- 2,15% запасов воды заморожено в горах, айсбергах и ледовых покровах Антарктиды;
- 0,001% запасов воды находится в атмосфере;
- 0,65% запасов воды находится в реках, озерах.

Центральная Азия является одним из крупнейших регионов — обладателей водных ресурсов, несмотря на это, экспертами прогнозируется ее дефицит в течение последующих десятилетий, что связано с ростом потребления, а также последствиями глобального изменения климата.

² UNESCO WWAP, The United Nations World Water Development Report 2020.

³ См. URL: <https://sdgs.un.org/goals/goal6>.

⁴ Всемирный экономический форум. 2020. Доклад о глобальных рисках 2020 года (на английском языке). Давос.

⁵ ФАО и механизм "ООН – водные ресурсы". 2021. Изменение уровня нагрузки на водные ресурсы. Положение дел в мире и необходимость ускорить работу по показателю 6.4.2 достижения ЦУР, 2021 (на английском языке). Рим. URL: <https://doi.org/10.4060/cb6241en>.

Более 90% населения Центральной Азии зависит от водных ресурсов, формирующихся и накапливаемых в горах. Например, река Сырдарья на 46% пополняется талыми снеговыми и ледниковыми водами из горных зон Памира и Тянь-Шаня, а река Амударья – на 65%.⁶ Для формирования двух крупнейших водных артерий ЦА и бассейна Аральского моря, важную роль играют ледники Таджикистана и Кыргызстана.

Воздействия изменения климата в последние десятилетия непосредственно отразились на объеме ледников, источниках питания и водности рек, что привело к вопросу о доступности воды для нижерасположенных государств. Изменение в водопользовании в одной из стран неизбежно сказывается на интересах остальных стран. Поэтому одним из сложных проблем для стран Центральной Азии наряду с дефицитом пресной воды, вступает вопрос совместной использование трансграничных водных ресурсов.

Для Таджикистана и Кыргызстана, где формируется основной сток бассейна Аральского моря (более 80%) важным является вопрос использования имеющихся водных ресурсов для выработки гидроэлектроэнергии, в то время как страны низовий – Казахстан, Туркменистан и Узбекистан заинтересованы использовать этих же ресурсов в целях ирригации.

Дефицит водных ресурсов, в Центральной Азии выступая как один из главных ограничивающих факторов развития стран региона, на региональном и локальном уровнях, что ведет к конкуренции за воду между ирригацией и энергетикой, другими секторами экономики.

⁶ Climate Change and Sustainable Water Management in Central Asia. ADB Central and West Asia Working Paper Series. No.5. May 2014. Asian Development Bank, Manila. URL: <https://www.adb.org/publications/climate-changeand-sustainable-water-management-central-asi>.

Укрепление водной безопасности и устойчивости требует у государств региона действовать на национальном и региональном уровне. Поэтому признавая изменение климата как весьма значительную угрозу для экосистем и человечества в целом, страны Центральной Азии приняли на себя национальные обязательства по противодействию глобальному изменению климата. На сегодняшний день все пять стран региона являются членами Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН), ратифицировали Киотский протокол и подписали Парижское соглашение.

Дополнительные риски для устойчивого развития и региональной продовольственной безопасности, создает таяние ледников. Ледники, будучи источником пресной воды, функционируют также в качестве долгосрочного резерва, обеспечивают водой страны, расположенные в низовьях во время сухих сезонов. Если интенсивное отступление ледников угрожает краткосрочными затоплениями, то в долгосрочной перспективе – снижением вод обеспечения Центральной Азии в целом.

В решение этих проблем Правительство Таджикистана играет важную лидирующую роль, не только в регионе, но и на международном уровне. Учитывая негативные последствия быстрого таяние ледников, Республика Таджикистан еще в 2009 г. в рамках Международной конференции по изменению климата (Копенгаген), предлагала государствам создание специального Международного фонда по сохранению ледников.

Правительства стран региона, также работают с международными партнерами (Всемирный банк) над продвижением нескольких приоритетов, которые были предложены в ходе Душанбинского водного процесса:

- *Увеличение инвестиций в водоснабжение и санитарную;*

- *Реформирование управления водными ресурсами и ирригацией для повышения производительности.*
- *Улучшение управления водными ресурсами и сотрудничества по трансграничным вопросам.*
- *Инвестиции в меры по адаптации для повышения устойчивости.*
- *Решение сложностей в регионе на стыке энергетики и воды⁷.*

Страны региона, в числе других членов международного сообщества на глобальном уровне, выступают инициаторами и активно действуют по рациональному использованию, а также эффективному совместному управлению водными ресурсами. Факт, что изменение климата оказывает огромное воздействие и на водные ресурсы Центральной Азии. Последствия этого уже ощущаться в виде таяния ледников, изменения рек и осадков, а также увеличения наводнений и засух. Но совместные усилия стран в рамках региона и международных организаций (продвижение водных инициатив) в решение этих глобальных проблем, говорит об достижении успехов водной дипломатии государств Центральной Азии.

⁷ Центральная Азия: на стыке глобальных действий в отношении водных ресурсов и устойчивости к изменению климата Конференция в Душанбе подчеркнет роль воды в устойчивом развитии. URL: <https://blogs.worldbank.org/ru/water/centralnaya-aziya-na-styke-globalnykh-deystviy-v-otnoshenii-vodnykh-resursov-i-0> (дата обращения 13.04.2023).

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНЫХ МЕХАНИЗМОВ ОГРАНИЧЕНИЯ ВЫБРОСОВ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ

Гершиноква Динара Александровна
Соискатель
Омский государственный университет
имени Ф.М. Достоевского
gdinara@list.ru

Плата за выбросы парниковых газов является одним из способов регулирования их выбросов (далее углеродное ценообразование). В настоящее время углеродное ценообразование (в виде углеродного рынка или углеродного налога) применяется в почти 70 региональных либо государственных юрисдикциях, охватывая порядка 20% ежегодных глобальных антропогенных выбросов парниковых газов¹. Первые углеродные налоги появились в начале 90-х годов прошлого столетия, системы квотирования выбросов и платы за превышение квот (углеродные рынки) – в начале 2000-х годов.

Тема углеродного ценообразования вновь стал активно изучаться после принятия Парижского соглашения в 2015 году. Более 90 стран-сторон Парижского соглашения подтвердили намерение использовать углеродные рынки для достижения своих целей, включая зарубежные² – то есть

¹ The World Bank. 2022. “State and Trends of Carbon Pricing 2022” (May), World Bank, Washington, DC. Doi: 10.1596/978-1-4648-1895-0. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO, p. 9.

² A joint paper by the Environmental Defense Fund (EDF) and the International Emissions Trading Association (IETA) «Carbon Pricing. The Paris Agreement’s key ingredient», 2016. URL:https://www.ieta.org/resources/Resources/Reports/Carbon_Pricing_The_Paris_Agreements_Key_Ingredient.pdf (дата обращения: 22.04.2023).

заявили об интересе к объединению систем регулирования в той или иной степени. Объединение углеродных рынков кроме более широкого охвата регулирования повышает ликвидность рынка и снижает стоимость административных расходов. По некоторым оценкам объединение может снизить затраты на достижение целей по Парижскому соглашению примерно на 30 процентов до 2030 года³. Согласно выводам Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) согласовать объединение углеродных рынков может быть проще, чем согласовать общие налоги на выбросы углерода⁴. Вопросам объединения углеродных рынков посвящены работы зарубежных авторов Р.Ставина,⁵ Д.Бодански,⁶ М.Мелинга⁷.

Примером объединенного углеродного рынка является Европейская система торговли выбросами (*EU Emission Trading System, EU ETS*), функционирующая с 2005 года и

³ Интернет-сайт Всемирного банка.
URL:<https://blogs.worldbank.org/climatechange/making-links-between-carbon-markets-post-paris-world> (дата обращения: 22.04.2023).

⁴ IPCC, 2014: Climate Change 2014: Mitigation of Climate Change. Contribution of Working Group III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [Edenhofer, O., R. Pichs-Madruga, Y. Sokona, E. Farahani, S. Kadner, K. Seyboth, A. Adler, I. Baum, S. Brunner, P. Eickemeier, B. Kriemann, J. Savolainen, S. Schlömer, C. von Stechow, T. Zwickel and J.C. Minx (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA., p.1166.

⁵ Ranson, M., & Stavins, R. N. (2013). Linkage of Greenhouse Gas Emissions Trading Systems - Learning from Experience, Discussion Paper ES 2013-2. Cambridge, Mass: Harvard Project on Climate Agreements.

⁶ Bodansky, D., Hoedl, S., Metcalf, G., & Stavins, R. (2014). Facilitating Linkage of Heterogeneous Regional, National, and Sub-National Climate Policies Through a Future International Agreement. Cambridge, Mass.: Harvard Project on Climate Agreements.

⁷ Mehling, M., & Haites, E. (2008). Mechanisms for linking emissions trading schemes. Synthesis article, Climate Policy, 8, 1–17. Earthscan., ISSN: 1469-3062 (print), 1752-7457 (online).

включающая не только страны-члены ЕС, но также Швейцарию, Норвегию, Исландию и Лихтенштейн. Также примерами являются Западная климатическая инициатива 2011 года (*West Climate Initiative, WCI*), связывающая американские штаты Калифорнию и Вашингтон и канадские провинции Новая Шотландия и Квебек⁸ и Региональная инициатива по парниковым газам (*Regional Greenhouse Gas Initiative, RGGI*) 2008 года, объединяющая 12 штатов на Северо-востоке США⁹.

Объединение рынков может содействовать предотвращению углеродных утечек, то есть переносу углеродоемких производств из стран с регулированием в страны без регулирования. Проблема углеродных утечек обострится по мере повышения цен на квоты. В отсутствие глобального углеродного рынка для предотвращения углеродных утечек Евросоюз с 2026 года планирует ввести механизм пограничной углеродной корректировки, то есть нового вида платежа для экспортеров в ЕС¹⁰. По замыслу европейских регуляторов это создаст справедливые условия конкуренции для европейских производителей, участвующих в EU ETS и зарубежных производителей - из стран, где отсутствует плата за выбросы углерода. Планы Евросоюза стали еще одной причиной практического интереса в мире к идее объединения углеродных рынков как способа избежать пограничных углеродных налогов.

⁸ Интернет-сайт WCI. URL: <https://wci-inc.org/> (дата обращения: 22.04.2023).

⁹ Интернет-сайт RGGI: URL: <https://www.rggi.org/> (дата обращения: 22.04.2023).

¹⁰ Европейский механизм пограничной углеродной корректировки - ключевые вопросы и влияние на Россию. Центр энергетики Московской школы управления Сколково. 2021 https://energy.skolkovo.ru/downloads/documents/SEneC/SKOLKOVO_EneC_RU_CBAM.pdf (дата обращения: 24.04.2023).

Объединение рынков может происходить тремя способами: 1) полное признание квот и их движение в двух направлениях между объединенными системами квотирования (полное двустороннее объединение); 2) допуск квот или углеродных единиц от климатических проектов (так называемых компенсационных механизмов, офсетов) с территории за пределами системы квотирования (одностороннее объединение) и 3) допуск квот или офсетов с некими ограничениями (объединение с ограничением)¹¹. Примером объединения по типу 1 является углеродный рынок ЕС. Объединение по типу 2 и 3 (объединение с ограничениями) было реализовано в рамках Киотского протокола 2008-2012 гг. Тогда для выполнения своих обязательств по сокращению выбросов развитые страны могли купить углеродные единицы - результаты климатических проектов у других стран – в основном у тех, где либо не было ограничений на выбросы (развивающиеся страны), либо ограничения были, но заведомо выполнимые (страны с переходной экономикой, в группу которых входит Россия). В ЕС были применены ограничения на применение зарубежных офсетов – не более 10% от установленных квот с запретом офсетов от проектов, связанных с развитием атомной энергетики, лесоразведением и лесовосстановлением (как высокорискованных проектов) и ограниченным допуском проектов по развитию гидроэнергетики (допускалась малая гидроэнергетика, объекты установленной мощностью ниже 20 МВт)¹². После 2020 года применение офсетов и вовсе стало запрещено.

¹¹ Santikarn, M., L. Li, S. La Hoz Theuer, & C. Haug. 2018. A Guide to Linking Emissions Trading Systems. ICAP: Berlin. Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO. P.22-23.

¹² Интернет-сайт EU ETS URL: https://climate.ec.europa.eu/eu-action/eu-emissions-trading-system-eu-ets/use-international-credits_en (дата обращения: 22.04.2023).

Для объединения углеродных рынков необходимы предпосылки. Накопленный фактологический материал по этому вопросу позволяет заключить, что объединение углеродных рынков возможно, когда: 1) имеется заинтересованность и согласие потенциальных стран-участников; 2) стороны готовы принять единые правила регулирования и соблюдать их. В мире не так много объединенных систем углеродного регулирования по типу двустороннего полного объединения. Объединение систем углеродного регулирования по такому типу происходит между близкими партнерами, например членами единого политического или таможенного союза. Примеры – *EU ETS*, *RGGI*, *West Climate Initiative*. Другие типы - одностороннее объединение или объединение с ограничениями представляются более перспективными в мире.

Решению об объединении рынков предшествуют переговоры регуляторов и согласование всех элементов системы регулирования, включая охват видов хозяйственной деятельности, парниковые газы, методику квотирования, порядок распределения квот, правила их соблюдения и санкции за нарушения, форматы отчетов, аккредитация валидаторов и верификаторов, использование собираемых в результате квотирования финансовых средств и т.д. Лишь после этого можно приступать к формированию нормативной базы и заключению договора об объединении углеродных рынков. Если объединяемые рынки имеют значительные отличия, то согласование элементов общего рынка потребует большего времени. Главным вызовом для объединения углеродных рынков являются различия в уровнях климатических обязательств (амбициях) участвующих в объединении сторон, так как обязательства определяют

режим квотирования, нагрузку на регулируемые организации и стоимость квот¹³.

Вопрос объединения углеродных рынков стал обсуждаться и в России после принятия в 2022 году закона о проведении эксперимента по квотированию выбросов парниковых газов в Сахалинской области (режим соблюдения квот начнется в 2024 году)¹⁴. Одной из задач эксперимента является «обращение и зачет углеродных единиц и единиц выполнения квоты на территории Российской Федерации и на международном уровне»¹⁵. Принятый в 2021 году закон «Об ограничении выбросов парниковых газов»¹⁶ определил правовые рамки для реализации климатических проектов, результаты которых (углеродные единицы) можно использовать для соблюдения квоты, а также теоретически продавать за рубеж. Представителями российских органов власти¹⁷ были высказаны предложения создать добровольный углеродный рынок на территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Рассмотрим элементы Сахалинского углеродного рынка в сравнении с системами Евросоюза, Китая –двух самых

¹³ Santikarn, M., L. Li, S. La Hoz Theuer, & C. Haug. 2018. A Guide to Linking Emissions Trading Systems. ICAP: Berlin. Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO.

¹⁴ Федеральный закон «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации» от 06.03.2022 № 34-ФЗ.

¹⁵ Статья 3 Федерального закона «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации» от 06.03.2022 № 34-ФЗ.

¹⁶ Федеральный закон «Об ограничении выбросов парниковых газов» от 02.07.2021 № 296-ФЗ.

¹⁷ РФ предложила сформировать общий добровольный рынок углеродных единиц Евразийского союза. Интерфакс, 25.01.2023. URL: <https://www.interfax.ru/business/883257> (дата обращения: 22.04.2023).

крупных углеродных рынков в мире и Казахстана – как единственного рынка на просторах ЕАЭС (Таблица 1)¹⁸.

Таблица 1

Элементы системы квотирования выбросов парниковых газов	EU ETS ¹⁹	Китай ²⁰	Казахстан ²¹	Сахалинская область
Регулируемые парниковые газы	CO ₂ , N ₂ O, перфтор-углероды	CO ₂	CO ₂	CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O, SF ₆ , Гидрофторуглероды, перфторуглероды, NF ₃ ²²

¹⁸ По данным Интернет-сайта ICAP. URL: <https://icapcarbonaction.com/en/compare/55/48/43> (дата обращения: 22.04.2023).

¹⁹ По данным Интернет-сайта ICAP. URL: <https://icapcarbonaction.com/en/compare/55/48/43> (дата обращения: 22.04.2023).

²⁰ По данным Интернет-сайта ICAP. URL: <https://icapcarbonaction.com/en/compare/55/48/43> (дата обращения: 22.04.2023).

²¹ По данным Интернет-сайта ICAP. URL: <https://icapcarbonaction.com/en/compare/55/48/43> (дата обращения: 22.04.2023).

²² Отдельный перечень регулируемых парниковых газов в рамках эксперимента не установлен. В правилах экспериментального регулирования имеются отсылки к утвержденному перечню парниковых газов, подлежащих учету в РФ и включению в национальный кадастр (распоряжение Правительства РФ от 22 октября 2021 г. N 2979-р «Об утверждении перечня парниковых газов, в отношении которых осуществляется государственный учет выбросов парниковых газов и ведение кадастра парниковых газов»).

Регулируемые отрасли экономики/ виды хозяйственной деятельности	производство энергии, промышленные процессы и внутренние авиационные перевозки	производство тепловой и электрической энергии	производство тепловой и электрической энергии, промышленность : - добыча нефти и газа, - металлургия, - химическая, - производство строительных материалов: цемента, извести, гипса и кирпича	11 видов хозяйственной деятельности ²³
Порог включения в регулируемые организации, тонн CO ₂ -экв/год	20 000	26 000	20 000	20 000 ²⁴
Механизм распределения квот	Платно и частично бесплатно	бесплатно	бесплатно	бесплатно
Число регулируемых организаций	8757 стационарных промышленных установок и 371 эксплуатантов воздушных судов	2162 организаций	128 организаций или 199 стационарных промышленных установок	50 организаций
Стоимость 1 квоты (1 тонны CO ₂ -экв), долл США	85	8	1	10 ²⁵

²³ Постановление Правительства РФ от 14.03.2022 № 355 «О критериях отнесения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к регулируемым организациям».

²⁴ Приказ Минэкономразвития России от 06.05.2022 № 247 «Об утверждении порядка отнесения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к региональным регулируемым организациям в рамках проведения эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации».

²⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 18.08.2022 № 1441 «О ставке платы за превышение квоты выбросов парниковых газов в

Верификация углеродной отчетности	да	да	да	да ²⁶
Допуск офсетов (компенсационных механизмов)	нет	2...10% для отдельных видов офсетов и только от проектов, реализованных внутри страны	Без ограничений	Без ограничений
Платежи/штрафы	100 евро за каждую тонну выбросов, не покрытую разрешением	от 1450 до 4300 долл.США	37 долл.США за каждую тонну CO2	не определено

Из таблицы следует, что все три системы регулирования отличаются друг от друга. Наиболее схожими элементами является порог включения организаций в регулирование и требования о верификации углеродной отчетности.

Текущая геополитическая обстановка позволяет рассматривать идею объединения Сахалинского или в принципе российского углеродного рынка с Китаем или Казахстаном как наиболее возможные, при наличии их заинтересованности, либо построения нового углеродного рынка внутри ЕАЭС. Очевидно, что готовности для объединения с Казахстаном или Китаем по типу 1 (полное признание квот и их взаимное обращение) пока нет. Но возможно проработать объединение по типу 2 и 3, тем более что статья 6 Парижского соглашения создает предпосылки для этого. Китай, Казахстан и другие члены ЕАЭС являются сторонами Парижского соглашения.

рамках проведения эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов на территории Сахалинской области».

²⁶ Статья 9 Федерального закона «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации» от 06.03.2022 № 34-ФЗ.

Статьей 6 предусмотрено создание двух механизмов – торговли углеродными единицами между странами (пункт 2 статьи 6) и механизма зачета углеродных единиц от проектной деятельности для выполнения климатических обязательств стран («механизм для содействия сокращению выбросов парниковых газов и поддержки устойчивого развития») – пункт 4 статьи 6²⁷. В 2021 году на климатической конференции ООН в Глазго были согласованы принципы проектной деятельности по статье 6, требования к проектам и регистрации их результатов.

В этой связи потребуется доработка российских правил реализации климатических проектов для их соответствия правилам по статье 6 Парижского соглашения. Например, в критерии проектов необходимо будет включить положение о содействии устойчивому развитию, соблюдении прав коренных народов, местных общин, мигрантов, детей и инвалидов, обеспечение гендерного равенства²⁸. Необходимо назначить уполномоченный орган по механизму для содействия сокращению выбросов парниковых газов и поддержки устойчивого развития (механизм, предусмотренный пунктом 4 статьи 6). Необходимо также решение Правительства РФ о порядке выдачи разрешений заинтересованным организациям выступать в качестве участников деятельности в рамках механизма.

²⁷ Парижское соглашение. 12 декабря 2015 г. URL: https://unfccc.int/sites/default/files/russian_paris_agreement.pdf (дата обращения 26.03.2023).

²⁸ Доклад Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, о работе ее третьей сессии, состоявшейся в Глазго с 31 октября по 13 ноября 2021 года. Решение 3/СМА.3 «Правила, условия и процедуры для механизма, учрежденного согласно пункту 4 статьи 6 Парижского соглашения». URL: <https://unfccc.int/decisions> (дата обращения 26.03.2023).

Для регистрации операций по международному обращению углеродных единиц возможно применение российского реестра углеродных единиц²⁹, но потребуются его адаптация к международным требованиям как минимум по транспарентности - в части публикации проектной документации (чего пока нет). Необходимо обеспечить соответствие национальной системы аккредитации валидаторов и верификаторов³⁰ требованиям по статье 6. Пока такие требования не приняты.

Парадигма, сложившаяся в киотский период, когда Россия была продавцом углеродных единиц, а зарубежные развитые страны – покупателями, потребует изменений. В ближайшие годы следует ориентироваться на отсутствие партнеров по проектам из западных стран. Участие в углеродном регулировании в формате ЕАЭС или ином объединении развивающихся стран (например, БРИКС) потребует готовности для России быть и покупателем углеродных единиц.

Выводы:

1. В мире имеется несколько примеров объединенных систем квотирования выбросов парниковых газов – на уровне как государственных, так и региональных юрисдикций. Объединение позволяет снизить издержки и повысить эффективность механизма регулирования выбросов. Универсальных требований к системам квотирования нет. Поэтому объединение происходит по договоренности

²⁹ Пункт 12 постановления Правительства Российской Федерации от 30.04.2022 № 790 «Об утверждении правил создания и ведения реестра углеродных единиц, а также проведения операций с углеродными единицами в реестре углеродных единиц».

³⁰ Приказ Минэкономразвития России от 26.10.2020 № 707 (ред. от 29.10.2021) «Об утверждении критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2020 N 60907).

заинтересованных сторон, преимущественно - внутри организации экономической интеграции или между странами-близкими торгово-экономическими и политическими партнерами.

2. Объединению предшествует переговорный процесс по согласованию всех элементов квотирования – регулируемые отрасли экономики, парниковые газы, критерии регулируемых организаций, методика расчета и распределения квот, допуск компенсационных механизмов, штрафы и др.

3. Говорить о готовности Сахалинской системы углеродного регулирования к интеграции с зарубежными пока преждевременно. Имеющиеся отличия в правилах регулирования ЕС, Китая, Казахстана и Сахалинской системы свидетельствуют о необходимости согласования основных элементов регулирования в ходе переговорного процесса при наличии заинтересованности указанных стран. Текущая геополитическая обстановка позволяет рассматривать вариант объединения российского углеродного рынка (регионального и потенциально – федерального) с дружескими странами - Китаем и Казахстаном, либо вариант инициирования с партнерами по ЕАЭС обсуждения вопроса о целесообразности создания углеродного рынка в рамках союза. Аналогично можно изучить возможности внутри БРИКС.

4. Интеграция российской системы углеродного регулирования с указанными и другими странами может происходить и в рамках механизма, создаваемого по статье 6 Парижского соглашения. Для этого необходима доработка российских правил реализации климатических проектов с учетом принятых правил по статье 6 Парижского соглашения.

ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА НА ЗАЩИТУ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Имангалиев Акыл Еркенович

студент 1-го курса магистратуры кафедры

международного права

РУДН имени Патриса Лумумбы

1032229862@pfur.ru

Мир сталкивается с угрозами и проблемами глобального характера, которые несут в себе проблемы для всего человечества. Одной из этих проблем является изменение климата. Этот процесс привел к различным изменениям, как повышение среднегодовой температуры на планете, постепенное разрушение озонового слоя, проблема в осуществлении контроля за состоянием воздуха и определение допустимого количества химических веществ в атмосфере. Также на изменение климата оказывают воздействие такие процессы, как использование транспорта в большом количестве, осуществление хозяйственной деятельности и работ по недропользованию, оказывающих свое влияние на состояние окружающей среды. Одним из важных вопросов является изучение воздействия процесса изменения климата на человека и осуществление его прав в международном праве.

В этом случае нужно обозначить положения соглашений и документов по изменению климата. В Парижском соглашении в рамках ООН по изменению климата (далее Парижское соглашение) отмечает, что данный вопрос является общим вопросом для всего человечества. При осуществлении практических действий в области изменения климата государства должны выполнять правовые обязательства в рамках договоров по правам человека. Это включает защиту и уважение таких прав, как жизнь, здоровье,

права коренных народов, детей, инвалидов¹. В этом плане, как выделяет Парижское соглашение, также нужно поддерживать и расширять гендерное равенство с увеличением роли женщин в поиске вариантов решения проблем в области изменения климата. Но в содержании Парижского соглашения статьи не затрагивают вопрос о правах человека. Нужно отметить, что данные положения о влиянии изменения климата на права человека нашли свое отражение в итоговом варианте нового Рамочного соглашения по изменению климата, известное как Климатический пакт Глазго от 13 ноября 2021 года. В данном документе положения об изменении климата и его роли в контексте защиты прав человека в точности повторяют положения Парижского соглашения². То есть в климатических соглашениях права человека обозначены только в ограниченном направлении. Поэтому государствам нужно принимать международные и национальные программы по изменению климата, которые будут учитывать положения о правах человека, их защите, поощрении и недопустимости дискриминации по каким-либо признакам.

Государства также должны помнить о выполнении целей и задач в рамках Целей устойчивого развития (далее ЦУР) до 2030 года. Цель под номером 13 посвящена принятию срочных мер по борьбе с изменениями климата и его последствиями для всего мира. Данная цель, учитывая климатические риски, должна способствовать при ее выполнении государствами обеспечить соблюдение прав человека в международных договорах и национальных законах. Переход к зеленой экономике и достижение

¹ Парижское соглашение согласно Рамочной конвенции об изменении климата от 12 декабря 2015 г. // Организация Объединённых Наций. 2016.

² Климатический пакт Глазго в рамках Рамочной конвенции об изменении климата от 13 ноября 2021 г. // Организация Объединённых Наций. 2021.

углеродной нейтральности для выполнения цели номер 13 требует, чтобы их реализация не привела со стороны государств к ущемлению и нарушению прав человека с учетом различных обстоятельств³. Дополнительно нужно отметить, что для выполнения ЦУР принимаемые национальные программы со стороны государственных органов в области изменения климата должно учитывать права человека и обозначить их взаимодействие с указанными в программах положениями.

Управление Верховного комиссара (далее УВКПЧ) по правам человека в одном из своих документов от 2019 года отметило, что деятельность по борьбе с изменением климата должна соответствовать соглашениям, стандартам и правовым принципам в области прав человека. Отмечается, что изменение климата оказывает свое воздействие на права человека в отношении его здоровья, жилища, доступа к источникам воды и питания. В связи с чем отдельные категории граждан, как женщины, дети, инвалиды, коренные народы, мигранты, из-за последствий по изменению климата будут находиться в уязвимом положении. Кроме того, в зоне риска будут находиться жители, проживающие в прибрежных зонах, засушливых районах, в полюсах с большим слоем снега и льда⁴.

Поэтому осуществление со стороны государств таких мер, как сокращение выбросов парниковых газов, загрязнение атмосферы транспортом, и химическими веществами,

³ Резолюция ГА ООН. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. 15 сентября 2015 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420355765> (дата обращения 11 апреля 2023 г.).

⁴ Документ УВКПЧ. Ключевые идеи о правах человека и изменении климата. 4 сентября 2019 г. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/ClimateChange/KeyMessages_on_HR_CC_ru.pdf (дата обращения 9 апреля 2023 г.).

использование финансовых, технических ресурсов для достижения поставленных целей должны быть направлены на предотвращение негативных изменений в адрес человека и осуществления его прав⁵. А в случае нарушений прав человека государства как участники международных соглашений должны представить надлежащие средства правовой защиты. УВКПЧ также просит государства, чтобы населения были информированы в доступной форме о принимаемых мерах с их стороны и выполненных действиях для предотвращения разрушения атмосферы и загрязнения окружающей среды из-за изменения климата.

Теперь вопрос о влиянии изменения климата на права человека следует рассмотреть в практическом направлении. Здесь нужно обратиться к практике договорного органа Организации Объединённых Наций (далее ООН), а точнее Комитета по правам человека (далее Комитет). Он рассматривал и выносил решения по вопросам, где права человека затрагивались в контексте изменения климата. Первым делом стало обращение Иоана Тейтиоты в Комитет в сентябре 2015 года, где затрагивался вопрос о нарушении его прав со стороны Новой Зеландии. Автор сообщения указал в своем обращении, что ответчик нарушил его права на жизнь по статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах человека от 1966 года (далее Пакт)⁶. Тейтиота указывал, что изменение климата оказало негативное воздействие на место его проживания с семьёй в Кирибати. В качестве последствий указывал такие моменты, как повышение уровня моря, засоление пресной воды, эрозия

⁵ Доклад УВКПЧ. Изложение фактов № 38: Часто задаваемые вопросы о правах человека и изменении климата. 15 августа 2021 г. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/2021-09/Fact%20Sheet%2038%20FAQs%20on%20HR%20and%20CC_R_0.pdf (дата обращения 9 апреля 2023 г.).

⁶ Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Организация Объединённых Наций. 1976.

почвы; которое привело к нехватке жилья и спорам за участки земли между жителями острова Тарава в Кирибати. Это поставило под угрозу жизнь Тейтиоты и его семьи с учетом ухудшения состояния окружающей среды. Позже он переехал со своей семьей в Новую Зеландию, надеясь получить там убежище. Однако Трибунал по вопросам иммиграции вынес негативное решение по вопросу предоставления убежища Тейтиоте. После безуспешных попыток обжалования решения Трибунала Тейтиота с его семьей были депортированы обратно в Кирибати⁷.

В данной ситуации изменение климата оказывало воздействие на такие виды прав человека, как жизнь, владение жилищем и собственностью. Комитет при рассмотрении вопроса отметил, что изменение климата представляет собой совокупность серьезных угроз для нынешних и будущих поколений человечества пользоваться своим правом на жизнь. Также эффективность осуществления прав человека может пострадать от ухудшения состояния окружающей среды. Вследствие чего негативные последствия от изменения климата, как засуха, наводнение, высокая засоленность вод; может привести к нарушению права на жизнь. Поэтому мониторинг за состоянием окружающей среды позволит провести анализ и оценку всех ситуаций, когда изменение климата негативным образом влияет на права человека.

Также в ходе изучения дела Комитет подчеркнул, что последствия изменения климата могут подвернуть нарушению прав граждан, как статьи 6 и 7 Пакта. В качестве примера обозначено, что сильные штормы, наводнения, повышение уровня моря, деградация земель и ухудшение состояние почвы вынуждают людей переселяться в другие

⁷ Солнцев А.М. Приоткрывая ящик Пандоры: анализ мнения Комитета по правам человека о «климатических» беженцах 2020 года // Международное правосудие. 2020. N 3. С. 41-54.

места для спасения от негативных изменений климата. Вследствие чего в качестве вынужденных переселенцев люди сталкиваются с нарушениями их прав на жизнь, жилище ввиду отсутствия достаточных действий со стороны государств⁸. В такой ситуации Комитет подчёркивал, что государства и международные организации должны предпринять срочные меры для недопущения подобных моментов. В противном случае изменение климата спровоцирует появление еще большего количества беженцев и их права на жизнь будут в реальной опасности в плане осуществления. В случае с Иоаном Тейтиотой Комитет подчёркивает, что повышение уровня моря приведет к подтоплению островов и осуществление их прав будет нарушено без конкретных действий со стороны Кирибати. Но в итоге Комитет в решении от 2019 года признал отсутствие нарушений со стороны Новой Зеландии по положениям Пакта⁹. Тейтиота не представил в Комитет убедительных доказательств, что последствия от изменения климата негативным образом отразились на его правах и отсутствуют основания нарушения защиты прав человека по Пакту.

Но нужно рассмотреть на другое дело Комитета, затрагивающее изменение климата и права человека. Это затрагивает дело Торресова пролива, когда автор сообщения в лице Дэниела Билли обозначил в обращении нарушения Пакта со стороны Австралии. Здесь затрагивался вопрос о нарушении Австралией статей 2, 6, 17, 27 Пакта¹⁰. В данном

⁸ Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Организация Объединённых Наций. 1976.

⁹ Case Teitiota (Ioane Teitiota v New Zealand). Decision of the Human Rights Committee. January 7, 2020. UN Human Rights Committee. 2020. № 2728/2016.

¹⁰ Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Организация Объединённых Наций. 1976.

деле автор сообщения со своей семьей и родственниками принадлежал к коренным меньшинствам. Они проживали на нескольких островах в Торресовом проливе. Семья Билли отмечали, что оказались в уязвимом положении из-за изменения климата. В качестве негативных изменений от климата оказались такие процессы, как повышение уровня моря, затопление островов, эрозия почвы, гибель рифов, сокращение количества водорослей и морских видов, уничтожение сельскохозяйственной культуры и посевов¹¹. Это стало причиной резкого сокращения растений и морских ресурсов, пригодных для приема пищи и ремесла, а также привело к уничтожению захоронений коренных народов, имеющих важное культурное и особенное значение для семьи Билли.

Это привело к тому, что под угрозой оказались существование островов и их земель, морские экосистемы, а также уникальная культура коренных народов на островах в Торресовом проливе. Билли отмечали, что дальнейшее изменение климата окажет негативное влияние на экономику и культуру коренных народов, на жилье, инфраструктуру и приведет к распространению в большом количестве заболеваний среди жителей. Также они добавили, что Австралия не смогла реализовать программы адаптации и принять конкретные меры, чтобы острова в Торресовом проливе стали пригодными для проживания на долгосрочной основе. Из-за поощрения применения ископаемых видов топлива страна является одним из тех государств в мире, где происходит наибольшее количество выбросов парниковых газов. Надо указать одну из позиций Австралии, где последствия изменения климата являются сложными и законы

¹¹ Case Torres Straits Islanders (Daniel Billy and others v Australia). Decision of the Human Rights Committee. September 22, 2022. UN Human Rights Committee. 2022. № 3624/2019.

государств о правах человека не могут охватить глубину и широту причин, воздействия от изменения климата.

При рассмотрении жалобы авторов Комитет отмечал, что жители коренных народов на островах, их жизнь и культура зависят в большей степени от ограниченных природных ресурсов и поэтому являются уязвимыми из-за изменения климата. Как и в предыдущем деле, Комитет указывал, что деградация окружающей среды, изменение климата и неустойчивое развитие представляют серьёзные угрозы для человечества и их возможностей пользования правами в будущем. В связи с чем государства должны реагировать и принимать конкретные в ответ на такие угрозы глобального характера¹². Далее Комитет отмечал, что ущерб окружающей среде угрожает нарушению неприкосновенности частной жизни, семьи и жилища. В данном случае семья Билли из-за затоплений, эрозии почвы и ограниченных природных ресурсов оказались в тяжелом положении и их жизнь, жилище были затронуты указанными процессами. Вдобавок они лишились морских и сельскохозяйственных ресурсов, от которых зависело проживание авторов сообщения.

В таком случае государства, с учетом их правовой юрисдикции, должны не допускать серьезного вмешательства в частную жизнь, семью и жилище людей. В данном деле в своем решении от сентября 2022 года Комитет отметил, что Австралия нарушила свои обязательства по статьям 17, 27 Пакта¹³. Ухудшение состояние окружающей среды, сокращение природных ресурсов, недоступность гуманитарной помощи имели серьёзные последствия на

¹² Case Torres Straits Islanders (Daniel Billy and others v Australia). Decision of the Human Rights Committee. September 22, 2022. UN Human Rights Committee. 2022. № 3624/2019.

¹³ Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Организация Объединённых Наций. 1976.

семью Дэниела Билли с причинением вреда их здоровью и благосостояния. Поэтому Австралия из-за отсутствия в достаточной степени конкретных мер по адаптации в ответ на последствия от изменения климата нарушила права семьи Билли на жилище, защиту частной жизни и неприкосновенности. Также из-за негативных последствий изменения климата авторы сообщения не могли сохранить традиции и культуру своего народа и передать их своим детям, будущим поколениям. В связи с чем Австралия не позволяла ввиду непринятых действий в достаточной степени коренным народам в Торсовом проливе пользоваться своей культурой. Австралия не учитывала разные обстоятельства по изменению климата и его последствий, что привело к отсутствию достижения намеченных результатов для реализации национальных программ по защите коренных народов от затоплений, повышения моря и сокращения площадей островов для проживания. Поэтому Комитет предписал Австралии выплатить компенсацию семье Билли, осуществлять контроль и оценку выполненных работ по обеспечению пригодности островов для проживания коренных народов в Торсовом проливе с учетом их пожеланий и замечаний¹⁴.

На региональном уровне суды также рассматривали и в настоящее время изучают судебные дела о правах человека и его взаимосвязи с правами человека. Отметим Европейский суд по правам человека (далее ЕСПЧ) и его судебную практику. Ему поступали обращения от граждан различных европейских стран, когда затрагивался вопрос о нарушениях прав человека в рамках Европейской Конвенции от 1950 года (далее Европейская Конвенция). Здесь выделим дело «Лопез

¹⁴ Солнцев А., Отрашевская А. Комитет ООН по правам человека: комментарий Решения от 13 сентября 2023 года по делу о компенсации за ущерб от последствий изменения климата (о жителях Торрессова пролива) // Международное правосудие. 2024. N 1 (49). С. 3–23

Остра против Испании» от 9 декабря 1994 года. Заявительница в лице Грегории Лопез Остры указывала, что работа предприятия по переработке отходов кожевенных заводов причинило ущерб и привело к серьезному ухудшению состояния здоровья жителей города, включая ее семью. Это произошло из-за выделяемых в атмосферу неприятных запахов и испарений¹⁵. Тем самым вред был причинен и окружающей среде, тем самым вызвав изменение состояния воздуха, негативно повлиявших на здоровье жителей. Лопез Остра отмечала, что действия предприятия и отсутствие конкретных действий со стороны властей региона в кратчайшие сроки нарушили статью 8 Европейской Конвенции 1950 года, затрагивающее неприкосновенность частной, семейной жизни и жилище человека. В итоге ЕСПЧ признал нарушение Испанией статьи 8 Европейской Конвенции в контексте негативного влияния состояния окружающей среды на права человека и его применение. ЕСПЧ впоследствии принимал решения по другим делам, когда права человека по Европейской Конвенции нарушались из-за изменения климата и окружающей среды.

Параллельно ситуация с правами человека и ее взаимосвязи с климатом рассматривался в Межамериканском суде по правам человека (далее Суд). В 2020 году было рассмотрено дело ассоциации коренных народов «*Лхата Хонкат*» против Аргентины. Здесь заявители указали, что из-за действий государства коренные народы не могли свободно проживать и передвигаться в районе своего проживания из-за переселенцев и строительства автомобильного моста. Здесь в решении Суд применил другой подход к правам человека. Суд обозначил, что Аргентина нарушила права коренных народов на здоровую окружающую среду в контексте статьи 26

¹⁵ Case Lopez Ostra v Spain. Judgement. December 9, 1994. European Court of Human Rights. 1994. № 16798/90).

Межамериканской Конвенции по правам человека от 1969 года¹⁶. Здесь можно отметить в позиции Суда, что изменение климата не должно нарушать права отдельной категории граждан, то есть коренных народов, на проживание и осуществление деятельности на землях с растительностью и водой для своего нахождения на постоянной основе. Поэтому защита окружающей среды от загрязнения является правовой обязанностью государства в рамках соглашений. Из рассмотренных примеров можно выделить кое-что важное. Региональные суды по правам человека показывают, что могут использовать соглашения о правах человека при ее соотношении с изменением климата в судебной практике.

Анализ международных документов и практических решений Комитета ООН, судебных органов показывает, что негативные последствия от изменения климата оказывают серьезное воздействие на человека и осуществление его прав. Этот вопрос выходит за пределы одного государства, в связи с чем это приобретает проблему глобального характера для нынешних и будущих поколений на Земле. Здесь ООН должен стать координирующим центром для диалога государств и организаций различного назначения, чтобы найти общие подходы для реагирования на проблему, которая связана с каждым жителем нашей планеты. Для реагирования на изменение климата государства должны активно сотрудничать в обмене доступными ресурсами, новыми технологиями и достижениями в научной отрасли для смягчения последствий от изменения климата. Такие меры срочного реагирования должны быть направлены для удовлетворения потребностей людей, находящихся в уязвимом положении и проживающих на территориях, находящихся в неблагоприятных климатических условиях.

¹⁶ Case of the indigenous communities of the Lhaka Honhat (Our Land) Association v. Argentina. Judgement. February 6, 2020. Inter-American court of human rights. 2020.

Только от принятия практических шагов со стороны государств и международных организаций будет зависеть выполнение взятых на себя правовых обязательств по изменению климата. В таком случае права человека должны стать связующим элементом для координации усилий субъектов международного права, чтобы учитывать различные обстоятельства для недопущения роста негативных последствий от изменения климата. Поэтому достигнутые практические результаты от государств для решения проблем из-за последствий изменения климата должны способствовать соблюдению правовых норм международного права и обеспечить повсеместное уважение, защиту прав человека. Только такими решительными подходами взаимодействие климата и прав человека будет способствовать прогрессу и дальнейшему развитию всего человечества в будущем.

КИОТСКИЙ ПРОТОКОЛ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Мамедова Севда Фахратовна

Студент

РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина

Смирнов Михаил Гурамович

Научный руководитель:

*Доцент кафедры конституционного
и международного права*

30.kroxic.30@mail.ru

Глобальное изменение климата является одним из наиболее актуальных и серьезных вызовов, стоящих перед мировым сообществом в настоящее время. Увеличение выбросов парниковых газов, таких как углекислый газ, метан и другие, в атмосферу приводит к глобальному потеплению и негативным изменениям в природных и социально-экономических системах. В ответ на это, международное сообщество начало разрабатывать меры и политики для борьбы с изменением климата, включая подписание международных соглашений.

Климатический режим ООН, основанный на Рамочной конвенции ООН об изменении климата и ее дополнительных протоколах, является примером самостоятельной институциональной структуры. Предшественниками этого режима были Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и Венская конвенция об охране озонового слоя, принятая в 1985 году. К настоящему моменту к этой Конвенции был принят только один протокол - Монреальский протокол, направленный на расширение списка веществ, разрушающих озоновый слой, и корректировку сроков снижения выбросов опасных веществ.

В 1997 году был подписан Киотский протокол¹, который стал первым международным соглашением, устанавливающим юридически обязательные цели по снижению выбросов парниковых газов для развитых стран. Киотским протоколом были предложены инновационные механизмы, такие как рынок выбросов и механизм чистого развития.

Целью данной научной работы является анализ роли России в Киотском протоколе и политической конъюнктуры в России. Исследование будет основано на анализе Киотского протокола и его влияния на международное сообщество, в целях сохранения окружающей среды. Особое внимание будет уделено причинам отказа США от протокола и выхода из него нескольких стран.

Киотский протокол был принят на Конференции по изменению климата в 1997 году и вступил в силу в 2005 году. Протокол устанавливал обязательные цели по сокращению выбросов парниковых газов с целью предотвращения глобального потепления и иных климатических изменений. Данный протокол ратифицирован более чем 190 странами, включая все основные промышленные страны (за исключением США).

Протокол включает ряд явных обязательств для развитых стран по сокращению выбросов парниковых газов на 5,2% от уровня 1990 года. Конечно же, разные страны имеют разные цели сокращения выбросов, учитывая их экономическое развитие.

Кроме того, протокол предусматривает механизмы торговли квотами выбросов, которые позволяют странам, выполняющим свои обязательства, продавать свои

¹ Васильева Галина Михайловна Киотский протокол в глобальном историческом контексте // Вестн. Том. гос. ун-та. 2019. №439. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kiotskiy-protokol-v-globalnom-istoricheskom-kontekste>.

избыточные квоты тем, кто не может выполнить свои обязанности. Все эти меры предпринимаются с целью улучшения эффективности и устойчивости механизмов контроля и мониторинга протокола. Киотский протокол также ориентирован на поддержку развивающихся стран и на продвижение образования и осведомленности о важности борьбы с изменением климата и выполнения международных обязательств.

В рамках Киотского протокола были проведены ряд важных совещаний, таких как Конференция в Монреале (2005 год), Найроби (2006 год) и Бали (2007 год), на которых обсуждались вопросы сокращения выбросов парниковых газов и механизмов защиты от изменения климата. Анализ этих совещаний позволяет оценить эволюцию подходов и позиций стран-участников в отношении Киотского протокола.

На этих совещаниях основное внимание уделялось улучшению механизмов, таких как торговля выбросами и гибридные механизмы, которые используются в качестве защиты от парниковых газов. Страны-участники протокола стремились разработать более эффективные и устойчивые подходы, способствующие более эффективному сокращению выбросов парниковых газов и поддерживающие устойчивое развитие.

Совещания в Монреале, Найроби и на Бали также стали площадкой для обсуждения вопросов финансирования и поддержки мер по сокращению выбросов парниковых газов в развивающихся странах. Эти страны выразили потребность в дополнительной финансовой поддержке и технологическом сотрудничестве в этой сфере.

Киотский протокол был подписан и ратифицирован многими странами, однако некоторые государства отказались

от участия в этом международном соглашении или вышли из него².

Примеры стран, которые не приняли участия или вышли из Киотского протокола, приведены далее³:

- Соединенные Штаты.

В 2001 году администрация США заявила о своем решении не ратифицировать Киотский протокол. Основная причина отказа состояла в опасениях по поводу возможных экономических потерь и отсутствия участия развивающихся стран в соглашении. Администрация также выразила сомнения в научных данных о климатических изменениях.

- Канада.

В 2011 г. Канада вышла из Киотского протокола. Официальные причины отказа заключались в том, что соглашение было недостаточно амбициозным и ограничено географически охвачен. На это решение также повлияли внутривластные факторы, экономические интересы и зависимость от экспорта нефти и газа.

- Австралия.

Австралия подписала Киотский протокол в 1997 году, однако затем отказалась от его ратификации из-за опасения относительно негативного воздействия на экономику и углеводородный сектор. Австралия также заявила о том, что участие в Протоколе противоречит ее национальным интересам.

- Япония.

Япония была одним из первых стран, которые ратифицировали Киотский протокол в 1997 году. Однако, в

² Борисенко А. В. Уголь будущее энергетики // ГИАБ. 2005. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugol-budushee-energetiki>.

³ Лучкина В. В. Современное развитие углеродного рынка в России // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. 2013. №4 (96). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-razvitie-uglerodnogo-rynka-v-rossii>.

2012 году Япония объявила о своем решении не продлевать свое участие во второй фазе Киотского протокола после 2012 года. Этому поспособствовали экономические факторы, такие как растущие затраты на снижение выбросов парниковых газов и снижение конкурентоспособности японской промышленности.

- Новая Зеландия.

Новая Зеландия подписала Киотский протокол в 1997 году, но не ратифицировала его, оставаясь вне соглашения. Причинами отказа стали экономические факторы, такие как высокие затраты на снижение выбросов и ограниченный географический охват Протокола.

- Украина.

Украина подписала Киотский протокол в 1998 году, но не ратифицировала его. Этому послужили также экономические факторы и технические трудности в реализации механизмов снижения выбросов парниковых газов.

- Беларусь и Казахстан.

Беларусь и Казахстан также не ратифицировали Киотский протокол, ссылаясь на экономические факторы, неопределенность в распределении квот на выбросы и ограниченные ресурсы для реализации мер по снижению выбросов парниковых газов.

Другие страны, которые не приняли участия в Киотском протоколе, включают ряд развивающихся стран, таких как Китай, Индия и Бразилия. Основная причина их отсутствия в протоколе состоит в том, что они считают себя странами с быстрорастущей экономикой и высоким уровнем индустриализации, считая, что Киотский протокол ограничивает их экономический рост.

В рамках данной научной статьи, также стоит уделить отдельное внимание на роль России в Киотском протоколе и политической конъюнктуры.

Россия, как одна из крупнейших экономических и энергетических держав мира, имеет влияние на глобальные климатические процессы. Далее приведен анализ различных аспектов, которые могли повлиять на решения России и ее подходов к выполнению обязательств, установленных в рамках протокола⁴:

- Экономические интересы.

Россия является одним из крупнейших производителей и экспортеров нефти и газа в мире. Эти ресурсы играют важную роль в российской экономике и внешнеторговых отношениях. Сокращение добычи и использования углеводородных ресурсов, как предусмотрено Киотским протоколом, может потенциально снизить экспортные доходы России и оказать негативное влияние на национальную экономику.

- Научно-технические возможности.

Россия имеет значительные научно-технические ресурсы и экспертизу в области энергетики, включая возобновляемую энергию и энергоэффективность. Однако, реализация мер по сокращению выбросов парниковых газов может требовать значительных инвестиций в разработку и внедрение новых технологий, инфраструктуры и производственных мощностей.

- Природные ресурсы.

Россия является одной из стран с богатыми природными ресурсами, такими как леса и болота, которые могут играть роль в поглощении углеродного диоксида и снижении

⁴ Буквич Райко Рыночные механизмы сокращения выбросов парниковых газов, активности и перспективы России // Вестник НГИЭИ. 2015. №9 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynochnye-mehanizmy-sokrascheniya-vybrosov-parnikovyyh-gazov-aktivnosti-i-perspektivy-rossii>.

выбросов парниковых газов. Однако, использование этих ресурсов могут также влиять на другие аспекты, такие как биоразнообразие, экологическая устойчивость и экономика регионов.

- Климатические условия.

Россия имеет разнообразный климат, от арктических регионов до умеренных зон. Изменения климата могут иметь серьезные последствия для российской территории, включая снижение ледников, изменение водных режимов и биологического разнообразия. Решения, которые рассматривает Россия в данном случае, связаны с осознанием угроз, которые климатические изменения могут представлять для страны, и с желанием снизить свою зависимость от углеводородных ресурсов, чтобы смягчить их негативные влияния на климат.

- Политическая конъюнктура.

Политическая ситуация в России также может оказывать влияние на ее решения относительно Киотского протокола. Факторы, такие как приоритеты правительства, интересы различных политических групп, общественное мнение и международные отношения, могут влиять на позицию России. Например, внутренние политические изменения, экономическая нестабильность или геополитические события могли подтолкнуть Россию подписать, ратифицировать или выполнять обязательства Киотского протокола.

Киотский протокол, как международный документ, не лишен критики и может столкнуться с рядом проблем и ограничений⁵.

Одним из наиболее распространенных аргументов против Киотского протокола является его ограниченная действенность. Критики утверждают, что протокол не

⁵ Юрий Кравцов «Игра» в глобальное потепление // Наука и инновации. 2006. №5 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igra-v-globalnoe-poteplenie>.

предусматривает достаточно строгих мероприятий по снижению выбросов парниковых газов, особенно от развивающихся стран, которые вносят существенный вклад в глобальные выбросы.

Второй аргумент критиков связан с неоднородностью реализации мер по снижению выбросов. Протокол предусматривает различные цели снижения выбросов для разных стран-участниц в зависимости от их экономического развития, что может приводить к неравенству и несправедливости в распределении бремени между странами. Критики также указывают на то, что сокращение выбросов не может быть точно измерено, что ставит под сомнение эффективность экологических инвестиций для смягчения последствий изменения климата.

Другой аспект критики Киотского протокола связан с его ограниченным временным периодом действия. Протокол был разработан на первый период снижения выбросов парниковых газов с 2008 по 2012 годы, и его срок истек.

Следующим важным моментом для рассмотрения, является Парижское соглашение⁶ и его взаимосвязь с Киотским протоколом.

На 21-й конференции Организации Объединенных Наций по климату (COP21), состоявшейся в Париже в декабре 2015 года, было достигнуто Соглашение по климату. Однако, это соглашение отказалось от идеи международного соглашения о справедливом распределении бремени по контролю и сокращению выбросов углерода на основе согласованных на многосторонней основе обязательных целевых показателей выбросов.

⁶ Еремина Ирина Викторовна К вопросу о необходимости квотирования эмиссии парниковых газов // Вестник евразийской науки. 2016. №6 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-neobhodimosti-kvotirovaniya-emissii-parnikovyh-gazov>.

Парижское соглашение полностью основано на добровольных обязательствах стран, которые, в свою очередь, столь же разнообразны, сколь и сами страны, из которых они исходят.

Какие же различия Парижского соглашения и Киотского протокола?

Различия в подходах.

Парижское соглашение, принятое в 2015 году, представляет собой более гибкий подход к борьбе с изменением климата, чем Киотский протокол, принятый в 1997 году. В Киотском протоколе участие было обязательным только для развитых стран, в то время как в Парижском соглашении все страны, включая развивающиеся, призываются к добровольным национальным вкладам в снижении выбросов парниковых газов.

Различия в механизмах.

Киотский протокол предусматривает использование механизмов гибкости, таких как торговля выбросами и механизм чистого развития, чтобы помочь странам достичь своих целей снижения выбросов. В Парижском соглашении такие механизмы не упоминаются, и подход к реализации мер по снижению выбросов остается национальным усмотрением каждой страны.

Различия в целях.

В Киотском протоколе страны-участницы были обязаны достичь конкретных целей снижения выбросов, установленных для каждой страны индивидуально. В Парижском соглашении установлена цель ограничения глобального потепления "значительно ниже" 2°C, и стремление к ограничению глобального потепления до 1,5°C. Однако, конкретные национальные цели не являются юридически обязательными и оставляются на решение каждой страны.

Различия в участии стран.

Киотский протокол требовал участия только развитых стран, тогда как Парижское соглашение призывает к участию всех стран. Это делает Парижское соглашение более универсальным и интегрированным, однако также вызывает вопросы относительно амбициозности и реализации мер по снижению выбросов в развивающихся странах.

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Несмотря на все положительные и отрицательные стороны Киотского протокола, очевидным остается факт того, что он был важным международным соглашением, направленным на снижение выбросов парниковых газов и борьбу с изменением климата. Он внес значительный вклад в формирование международной климатической политики и стал первым шагом в создании международного режима по сокращению выбросов парниковых газов.

Однако, Киотский протокол имел свои ограничения, такие как отсутствие участия в нем некоторых важных стран, таких как США и Китай, и ограниченный период действия. Это ограничило его эффективность в достижении глобальных климатических целей.

С учетом этого следует предложить следующие рекомендации:

Во-первых, уместно рассмотреть мягкую силу мирового сообщества в борьбе с изменением климата. На основе анализа Киотского протокола можно отметить, что международное сотрудничество и давление со стороны зарубежных партнеров могут оказывать существенное влияние на решения государств относительно сокращения выбросов парниковых газов.

Во-вторых, рассмотреть возможность принятия нового договора по климату или внесения поправок в существующие договоры. Киотский протокол имеет определенные ограничения и в последние годы ослаб из-за отсутствия участия некоторых крупных экономик, включая США, Китай

и Индию. В нем также отсутствуют обязательные цели для развивающихся стран. В связи с этим надо рассмотреть возможность внесения изменений в существующие договоры таких как, усиление механизмов контроля, санкций и мониторинга.

В-третьих, для улучшения ситуации в борьбе с изменением климата необходимо также продолжать образовательную и научную работу. Крайне важно продвигать исследования, инновации и технологии для сокращения выбросов парниковых газов и адаптации к изменению климата.

Таким образом, успешное решение проблемы изменения климата требует комплексного подхода, включающего международное сотрудничество, образование, исследования, инновации и гибкость регулирования.

БОРЬБА С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА: ТЕКУЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРЕХОДА НА УСТОЙЧИВЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭНЕРГИИ В РОССИИ

Моисеев Константин Викторович

*Аспирант кафедры международного и европейского права
Уральский государственный юридический университет
имени В.Ф. Яковлева*

На данный момент не существует сомнений в том, что процессы быстрого глобального изменения климата ускоряются с каждым годом. В 2015 году, когда было принято Парижское соглашение¹, посредством которого государства – участники взяли на себя обязательства по противодействию изменению климата, в том числе путем удержания прироста температуры, глобальная средняя температура была выше доиндустриального уровня на 1 градус Цельсия². По состоянию на 2022 год глобальная средняя температура была выше доиндустриального уровня на 1.15 градусов Цельсия³. Амбициозная цель – удержать рост температуры в пределах 1.5 градусов – становится всё более труднодостижимой.

Посредством Цели устойчивого развития №13 государства призываются принимать срочные меры по борьбе с изменением климата и его последствиями. Переход на устойчивые источники энергии является одним из важнейших условий для реализации планов подобного рода. ЦУР №7

¹ Парижское соглашение от 12 декабря 2015 г. // Бюллетень международных договоров. 2020. N 4.

² WMO Statement on the status of the global climate in 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://library.wmo.int/index.php?lvl=notice_display&id=19125.

³ State of the Global Climate 2022 (WMO-No. 1316). [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://library.wmo.int/index.php?lvl=notice_display&id=22265.

конкретизирует это условие как обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех.

Энергетика является доминирующим фактором в области изменения климата, и на ее долю приходится около 60 - 80 процентов от общего объема глобальных выбросов парниковых газов по всему миру. В 2020 г. вклад сектора в совокупный антропогенный выброс парниковых газов в России составил 78%⁴. Основные выбросы связаны со сжиганием природного топлива, а также продуктов его переработки. Для ограничения прироста глобальной средней температуры до 1,5С необходимо сократить глобальные выбросы углерода в данной сфере, а все оставшиеся выбросы углерода для предотвращения дальнейшего потепления, возможно, придется компенсировать. Переход на углеродно – нейтральные, устойчивые источники энергии является вызовом как с точки зрения технологий, так и с точки зрения права.

За 10 месяцев 2022 года доля возобновляемых источников энергии, а именно солнца и ветра, в мировой электроэнергетике составила 10%. Среди лидеров в абсолютных цифрах можно выделить Китай, где было произведено 980 млрд квт-ч чистой электроэнергии, Соединенные Штаты Америки – 480 млрд и Европейский Союз – 520 млрд⁵.

⁴ Восьмое национальное сообщение Российской Федерации, представленное в соответствии со статьями 4 и 12 Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и статьей 7 Киотского протокола. // Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Москва, 2022.

⁵ Renewables 2022. Analysis and forecasts to 2027. Source: IEA. International Energy Agency [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.iea.org.

В России картина, к сожалению, далеко не такая радостная – в абсолютных цифрах – 7 млрд квт-ч и 0,7% - в доле среди всей электрогенерации⁶. Однако, стоит отметить, что не существует одного единственного варианта решения проблемы, связанной с переходом на устойчивые источники энергии, который можно было бы применить ко всему миру - некоторые технологии возможно применять только в отдельных регионах (такие как объекты гидроэнергетики, например, гидроэлектростанции), а риски использования подобных технологий могут быть специфическими для регионов, в которых они используются, например, уничтожение природных ресурсов и биоразнообразия в результате строительства и эксплуатации объектов электроэнергетики. Помимо возможностей по использованию тех или иных технологий, страны и регионы различаются по многим ключевым параметрам, включая зависимость от ископаемых видов топлива в экономике и электрогенерации. Эти разнообразные, но взаимосвязанные переменные порождают различные национальные энергетические культуры и различные низкоуглеродные амбиции.

Не во всех странах и регионах можно ожидать одинакового снижения спроса на энергию, который бы позволил осуществить переход на устойчивые источники энергии наиболее эффективно⁷.

В Российской Федерации был принят ряд мер в сфере регулирования электроэнергетики, направленных на достижение результатов в области борьбы с изменением

⁶ Ежеквартальный информационный обзор рынка ВИЭ в России. IV квартал 2022. // Ассоциация развития возобновляемой энергетики, Москва, 2023.

⁷ J. Rogelj, O. Geden, A. Cowie, A. Reisinger. Three ways to improve net-zero emissions targets. // Nature. 2021. Vol. 591. P. 365–368.

климата и его последствиями, что необходимо для успешной реализации как ЦУР №7, так и ЦУР №13.

В РФ действует Государственная программа «Развитие энергетики», одной из основных целей которой является уменьшение негативного воздействия отраслей топливно - энергетического комплекса на окружающую среду и их адаптацию к изменениям климата⁸.

С 2013 года в России осуществляется поддержка устойчивых источников энергии на оптовом рынке электроэнергии и мощности через плату за мощность⁹. Плата взимается с крупных потребителей электроэнергии — участников оптового рынка электроэнергии и перечисляется в пользу инвесторов в устойчивые источники энергии на оптовом рынке электроэнергии. Первый этап программы поддержки устойчивых источников энергии на оптовом рынке электроэнергии (2013–2024) подходит к концу, и уже сейчас можно сделать вывод об определенных успехах – в рамках данной программы к 2024 году будут введены в эксплуатацию объекты электрогенерации на возобновляемых источниках общей мощностью 5430 МВт.¹⁰

⁸ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 321 (ред. от 02.02.2023) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие энергетики". // Собрание законодательства РФ", 05.05.2014, N 18 (часть III), ст. 2167.

⁹ Постановление Правительства РФ от 28.05.2013 N 449 (ред. от 20.05.2022) "О механизме стимулирования использования возобновляемых источников энергии на оптовом рынке электрической энергии и мощности" (вместе с "Правилами определения цены на мощность генерирующих объектов, функционирующих на основе возобновляемых источников энергии"). // "Собрание законодательства РФ", 10.06.2013, N 23, ст. 2909.

¹⁰ Возобновляемая энергетика в России и Мире. // РЭА Минэнерго России, Москва, 2022.

С 2015 года в России также осуществляется поддержка устойчивых источников энергии на розничных рынках электроэнергии¹¹, однако, нельзя сказать, что данная программа добилась больших успехов – многое зависит от отношения к устойчивым источникам энергии со стороны региональных властей, и для реализации были отобраны проекты всего на 10% от прогнозируемого потенциала¹².

В настоящий момент также действует и множество других договоров, концепций, стратегий и других актов, направленных на борьбу с изменением климата. Среди них можно выделить Рамочную конвенцию Организации Объединенных Наций об изменении климата 1992 года¹³, Энергетическую стратегию Российской Федерации на период до 2035 года¹⁴, Стратегию социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года¹⁵, которые напрямую

¹¹ Постановление Правительства РФ от 23.01.2015 N 47 (ред. от 29.08.2020) "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам стимулирования использования возобновляемых источников энергии на розничных рынках электрической энергии". // "Собрание законодательства РФ", 02.02.2015, N 5, ст. 827.

¹² Захаров Вячеслав Евгеньевич Рыночные аспекты формирования возобновляемой энергетики в России // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. №5.

¹³ Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата от 09 мая 1992 г. // Бюллетень международных договоров. 1996. N 12. С. 3 - 24.

¹⁴ Распоряжение Правительства РФ от 09.06.2020 N 1523-р «Об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года» // "Собрание законодательства РФ", 15.06.2020, N 24, ст. 3847.

¹⁵ Распоряжение Правительства РФ от 29.10.2021 N 3052-р «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года» // "Собрание законодательства РФ", 08.11.2021, N 45, ст. 7556.

затрагивают вопросы, связанные со взаимодействием электроэнергетики и изменения климата.

Важнейшим показателем активного развития устойчивой экономики и, в частности, сегмента устойчивой энергетики является значительный рост объемов добровольного спроса на устойчивую энергию. Здесь можно говорить о том, что интерес к данной сфере проявляют как крупные энергетические компании, так и компании по – меньше, которые действуют исходя из своих возможностей и потребностей, но всё же с общей целью – сокращение объема выбросов парниковых газов¹⁶.

О результатах принятия этих мер можно сделать вывод по тому факту, что с 2010 по 2020 гг. выработка электроэнергии атомными, гидро, геотермальными и ветровыми электростанциями увеличилась на 27%¹⁷. Этот факт свидетельствует о некоторых успехах в области перехода РФ на устойчивые источники энергии.

Несмотря на то, что в области использования возобновляемых источников энергии в РФ существует определенный прогресс, все еще стоит острая проблема, связанная с использованием ископаемых видов топлива: электроэнергия, вырабатываемая тепловыми электростанциями, составляет более 60% общего объема ее производства, а добыча нефти увеличилась почти на 2%, газа

¹⁶ Рынок возобновляемой энергетики России: текущий статус и перспективы развития. Информационный бюллетень, июль 2022. // Ассоциация развития возобновляемой энергетики, Москва, 2022.

¹⁷ Восьмое национальное сообщение Российской Федерации, представленное в соответствии со статьями 4 и 12 Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и статьей 7 Киотского протокола. // Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Москва, 2022.

– на 7, угля – на 25, торфа – на 36% с 2010 по 2020 гг.¹⁸. Данные факторы оказывают самое негативное воздействие на дело борьбы с изменением климата и его последствиями.

Борьба с изменением климата невозможна без повсеместного перехода на использование возобновляемых источников энергии и этот переход должен осуществляться с использованием правозащитного подхода к электроэнергетике.

В правозащитном подходе к энергетике выделяют 3 взаимосвязанных элемента.

Во - первых, правозащитный подход обеспечивает поддержку идеи о том, что доступ к чистой и устойчивой энергии должен быть всеобщим. Они также выступают связующим звеном между энергетической справедливостью и защитой окружающей среды, цели которых часто могут казаться противоречащими друг другу. Благодаря правозащитной деятельности происходит развитие решений, которые позволяют обеспечить нуждающихся людей чистой энергией без вреда окружающей среде.

Во - вторых, процессы мониторинга, обзора и принятия решений в энергетике должны также использовать правозащитный подход. Учет всего спектра вопросов, связанных с правами человека, а также мнений всех заинтересованных сторон позволит направить энергетические ресурсы туда, где в них наиболее остро нуждаются. Кроме того, необходимо законодательное закрепление возможности защиты прав лиц и общин, пострадавших от действий или бездействия энергетических компаний, а также

¹⁸ Восьмое национальное сообщение Российской Федерации, представленное в соответствии со статьями 4 и 12 Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и статьей 7 Киотского протокола. // Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Москва, 2022.

соответствующие органы власти, обращение к которым позволят эффективно разрешать возникающие проблемы. Только с участием общественности возможно решение проблем, возникающих в сфере защиты прав человека.

В - третьих, важным элементом правозащитного подхода к энергетике выступает судебная защита прав человека. Растущее количество т.н. климатических дел показывает, что сейчас, когда почти повсеместно отсутствуют нормы и механизмы, позволяющие привлечь к ответственности корпорации, оказывающие самое заметное воздействие на изменение климата. Именно суды оказываются на острие борьбы, своими решениями привлекая к ответственности не только компании, но и правительства¹⁹.

Борьба с изменением климата требует от человечества принятия неотложных мер. На данный момент в Российской Федерации в сфере электроэнергетики реализуется ряд мер, направленных на достижение ЦУР №7 & 13, однако, всё еще остается актуальным множество проблем, связанных с использованием ископаемых видов топлива. Процесс перехода на устойчивые источники энергии в России только начинается и пока ещё рано делать какие – то выводы, однако, ясно одно: использование правозащитного подхода в электроэнергетике является необходимым условием успешной реализации данного процесса. Только поставив во главу угла человека, его права и нужды, можно будет обеспечить действительно устойчивое будущее для всего человечества.

¹⁹ Wewerinke-Singh M. A human rights approach to energy: Realizing the rights of billions within ecological limits. // . Review of European, Comparative & International Environmental Law. 2022. Vol. 31. № 1. P. 16-26.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА

Магомедова Салихат Гаджиевна
РУДН имени Патриса Лумумбы
sallymagomedova@gmail.com

На сегодняшний день можно утверждать, что государства признали факт изменения климата, его неблагоприятные последствия, а также то, что это общая забота человечества, которая требует международного сотрудничества¹. Смягчение последствий изменения климата требует существенных усилий по ограничению и сокращению выбросов парниковых газов в глобальном масштабе². Проблема коллективных действий усугубляется отсутствием объективных формул для определения необходимого уровня глобальных действий по смягчению последствий изменения климата и распределения усилий, необходимых для его достижения.³ Государства давно признали, что в целом им не

¹ Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, принята (РКИК ООН), принята 09.05.1992, ст. 2, 7. Доступно по ссылке:

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml (дата обращения 28.06.2023).

² Myles R. Allen, In: Global Warming of 1.5°C. An IPCC Special Report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, 12.2018. Доступно по ссылке: https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/02/SR15_TS_High_Res.pdf (дата обращения 28.06.2023).

³ Reto Knutti, Joeri Rogelj, Jan Sedláček & Erich M. Fischer, A Scientific Critique of the Two-Degree Climate Change Target, Nature Geoscience volume 9, Стр. 13–18 (2016); <https://core.ac.uk/download/pdf/44737633.pdf> (дата обращения 28.06.2023).

удаётся способствовать принятию достаточных мер по смягчению последствий изменения климата, более того, они также не увеличили свои индивидуальные обязательств соответственно⁴. Внутренние судебные разбирательства все чаще рассматриваются как способ опровергнуть факт неисполнения международных договоров⁵. Более того, когда судебное разбирательство по вопросам климата основано на международном праве⁶, то, как правило оно основано на договорах о правах человека⁷.

Поскольку договоры о правах человека требуют от государств принятия мер по защите прав человека, а изменение климата препятствует осуществлению этих же самых прав человека, то существует по крайней мере правдоподобный аргумент в пользу того, что договоры о правах человека могут подразумевать обязательства государств смягчать последствия изменения климата.

Данный аргумент получил значительную поддержку в последние годы, особенно со стороны договорных органов

⁴ Report of the Conference of the Parties on its twenty-fifth session, held in Madrid from 2 to 15 December 2019, para. 8. Dec. 1/CP.25, UN Doc. FCCC/CP/2019/13/Add.1 Доступно по ссылке: https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2019_13a01_adv.pdf (дата обращения 28.06.2023).

⁵ Setzer J. & Byrnes R., Global trends in climate change litigation: Policy report, July 2020. Доступно по ссылке: https://www.lse.ac.uk/granthaminstitute/wp-content/uploads/2020/07/Global-trends-in-climate-change-litigation_2020-snapshot.pdf (дата обращения 28.06.2023).

⁶ Urgenda/Staat der Nederlanden HAZA C/09/00456689. Доступно по ссылке: <http://climatecasechart.com/non-us-case/urgenda-foundation-v-kingdom-of-the-netherlands/> (дата обращения 28.06.2023).

⁷ Peel J. and Osofsky H., A Rights Turn in Climate Change Litigation? December 2017, Transnational Environmental Law 7(01):1-31& Доступно по ссылке: https://www.researchgate.net/publication/322128337_A_Rights_Turn_in_Climate_Change_Litigation (дата обращения 28.06.2023).

ООН по правам человека. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) предположил, что «[i] для того, чтобы действовать в соответствии со своими обязательствами в области прав человека», государства-участники должны пересмотреть свои национальные обязательства в рамках глобального действия по смягчению последствий изменения климата, которые они обеспечили принятием Парижского соглашения⁸. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин заявил о существовании обязательства «эффективно смягчать последствия . . . изменение климата, с целью снижения повышенного риска бедствий»⁹.

Договорные органы последовательно включали рекомендации в отношении политики и мер по смягчению последствий изменения климата в свои заключительные замечания по национальным периодическим докладам¹⁰. Изменения также происходили на национальном уровне, как правило, в отношении гражданских и политических прав. В деле *Urgenda*, Верховный суд Нидерландов постановил, что обязанность государства защищать право на жизнь и право на частную и семейную жизнь в соответствии с Европейской

⁸ Парижское соглашение, принято 12.12.2015, Ст. 4(2). Доступно по ссылке:

https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf (дата обращения 28.06.2023).

⁹ General Recommendation No. 37 on the Gender-Related Dimensions of Disaster Risk Reduction in the Context of Climate Change, para. 14, UN Doc. CEDAW/C/GC/37 <https://www.ohchr.org/en/documents/general-comments-and-recommendations/general-recommendation-no37-2018-gender-related#:~:text=The%20objective%20of%20this%20general,the%20context%20of%20climate%20change>.

¹⁰ CESCR, Concluding Observations, Sixth Periodic Report of Norway, paras. 10–11, UN Doc. E/C.12/NOR/CO/6 <https://www.ohchr.org/en/documents/concluding-observations/ec12norco6-concluding-observations-sixth-periodic-report-norway>.

конвенцией о правах человека (ЕКПЧ) подразумевала обязательство сократить выбросы парниковых газов не менее чем на 25% к концу 2020 года по сравнению с уровнями 1990 года¹¹. В то же время, в деле *Natur og Ungdom*, Верховный суд Норвегии установил, что выдача десяти лицензий на добычу нефти не влекла за собой «реальной и непосредственной» угрозы правам на жизнь или на частную и семейную жизнь в соответствии с ЕКПЧ¹². Подобные дела также рассматривались на основе конституционных прав¹³. Некоторые из них были отклонены по процедурным основаниям, например, в отношении конкретных концепций разделения властей¹⁴ или из-за отсутствия права на подачу иска¹⁵ — другие, вероятно, будут решаться по существу в ближайшие годы.

Однако, самым важным условием для рассмотрения иска является доказательство заявителей, что именно они

¹¹ *Urgenda/Staat der Nederlanden HAZA C/09/00456689*. Доступно по ссылке: <http://climatecasechart.com/non-us-case/urgenda-foundation-v-kingdom-of-the-netherlands/> (дата обращения 28.06.2023).

¹² *Natur og Ungdom/Norway [Natur og Ungdom]*, Case no.: 18-060499ASD-BORG/03, 23.01.2020. Доступно по ссылке: http://climatecasechart.com/climate-change-litigation/wp-content/uploads/sites/16/non-us-case-documents/2020/20200123_HR-2020-846-J_judgment.pdf (дата обращения 28.06.2023).

¹³ *Neubauer et al. v Germany*, Case No. BvR 2656/18/1, BvR 78/20/1, BvR 96/20/1, BvR 288/20 – Germany. Доступно по ссылке: https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/EN/2021/03/rs20210324_1bvr265618en.html (дата обращения 28.06.2023).

¹⁴ *La Rose v. The Queen*, 2020 FC 1008 (Can.) <https://www.fct-cf.gc.ca/Content/assets/pdf/base/2020-10-27%20Bulletin%20T-1750-19%20LA%20ROSE%20v%20Canada.pdf> (дата обращения 28.06.2023).

¹⁵ *Verwaltungsgericht Berlin [VG] [Administrative Court Berlin]* Oct. 31, 2019, VG10K412.18, Baxsen/Germany. Доступно по ссылке: <http://climatecasechart.com/non-us-case/family-farmers-and-greenpeace-germany-v-german-government> (дата обращения 28.06.2023).

являются или неизбежно станут «жертвами» нарушенных прав¹⁶. Данное условие стало камнем преткновения в делах о вреде окружающей среде на национальном уровне¹⁷, где приемлемость иска ограничивалась заявителями, которые были «непосредственно и серьезно затронуты»¹⁸ или иным образом могли доказать разумно предсказуемую угрозу их правам.

Похожие дела, рассматриваемые Европейским Судом по правам человека, например, обычно касаются лиц, пострадавших от стихийных бедствий¹⁹ или непосредственно подвергшихся воздействию крупного местного источника загрязнения²⁰, а не лиц, заявляющих о более расплывчатом вреде окружающей среде. В судебных делах по изменению климата особенно сложно установить статус потерпевшего. Изменение климата неопределённым образом препятствует осуществлению прав человека; в редких случаях, если вообще когда-либо, можно считать кого-то «жертвой» (фактической

¹⁶ Optional Protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, Ст. 34A/RES/63/117, 10.12.2008. Доступно по ссылке: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/optional-protocol-international-covenant-economic-social-and> (дата обращения 28.06.2023).

¹⁷ *Vaihere Bordes and Mr. John Temeharo v. France*, Communication No. 645/1995, U.N. Doc. CCPR/C/57/D/645/1995 (1996). Доступно по ссылке: <http://hrlibrary.umn.edu/undocs/html/DEC64557.htm> (дата обращения 28.06.2023).

¹⁸ *Dmitriyev v. Russia*, App. No. 17840/06, 01.12.2020, Пар. 32. Доступно по ссылке: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i.001-206265> (дата обращения 28.06.2023).

¹⁹ *Budayeva v. Russia* App. No. 15339/02, 20.05.2008. Доступно по ссылке: [https://hudoc.echr.coe.int/fre#{%22itemid%22:\[%22001-85436%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/fre#{%22itemid%22:[%22001-85436%22]}) (дата обращения 28.06.2023).

²⁰ *Fadeyeva v. Russia* App. No. 55723/00, 09.06.2005. Доступно по ссылке: [https://hudoc.echr.coe.int/rus#{%22itemid%22:\[%22001-69315%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/rus#{%22itemid%22:[%22001-69315%22]}) (дата обращения 28.06.2023).

или потенциальной) изменения климата и, тем более, неспособности государства принять необходимые меры по смягчению последствий изменения климата²¹.

Другой проблемой является необходимость доказать государству, что события, затрагивающие человека, были вызваны неспособностью этого государства смягчить последствия изменение климата, а не историческими выбросами парниковых газов, имевшими место еще до научного открытия изменения климата, факта выбросов парниковых газов других государств или выбросов, которые не смогли бы предотвратить даже самые строгие меры государства по смягчению последствий изменения климата.

Отсутствие определения понятия «жертвы» может нанести смертельный удар по индивидуальным или групповым жалобам, которые были или будут поданы в региональные суды и в договорные органы по правам человека. В целом национальные правовые системы определяют свои собственные условия приемлемости жалоб, которые иногда более благоприятны для реализации договоров о правах человека в отсутствие идентифицируемых жертв, например, когда они допускают судебные разбирательства в общественных интересах. Таким образом, Верховный суд Нидерландов разрешил Urgenda обратиться в ЕСПЧ в защиту общественных интересов, отметив при этом, что «Urgenda не имеет права жаловаться в ЕСПЧ на основании

²¹ Natur og Ungdom, Пар. 167–68, (отклонение претензий, поданной на основании Европейского Конвенции о правах человека из-за отсутствия фактического и неминуемого риска). Доступно по ссылке: http://climatecasechart.com/climate-change-litigation/wp-content/uploads/sites/16/non-us-case-documents/2020/20200123_HR-2020-846-J_judgment.pdf (дата обращения 28.06.2023).

статьи 34 ЕКПЧ, поскольку само оно не является потенциальной жертвой»²².

Административный суд Берлина отказал в правоспособности на сопоставимых основаниях отдельным фермерам и НПО, заявившим, что дополнительные меры по смягчению последствий изменения климата необходимы для защиты основных прав²³. Тут же стоит отметить, что Федеральный конституционный суд Германии истолковал конституционное положение о праве на жизнь как требующее от государства поиска решения проблемы изменения климата на международном уровне²⁴. Верховный суд Ирландии отказал в принятии жалобы неправительственной организации, подавшей аналогичный иск на конституционных и конвенционных основаниях²⁵. Тогда так Государственный совет Франции постановил, что «вмешательство города Парижа, города Гренобля, ассоциаций Oxfam France, Greenpeace France и Notre Affaire A Tous, а

²² Urgenda/Staat der Nederlanden HAZA C/09/00456689, Пар. 5.9.3. Доступно по ссылке: <http://climatecasechart.com/non-us-case/urgenda-foundation-v-kingdom-of-the-netherlands/> (дата обращения 28.06.2023).

²³ Neubauer et al. v Germany, Case No. BvR 2656/18/1, BvR 78/20/1, BvR 96/20/1, BvR 288/20 – Germany. Доступно по ссылке: https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/EN/2021/03/rs20210324_1bvr265618en.html (дата обращения 28.06.2023).

²⁴ Verwaltungsgericht Berlin [VG] [Administrative Court Berlin] Oct. 31, 2019, VG10K412.18, Baxsen/Germany. Доступно по ссылке: <http://climatecasechart.com/non-us-case/family-farmers-and-greenpeace-germany-v-german-government> (дата обращения 28.06.2023).

²⁵ Friends of the Irish Environment v. Ireland, Appeal No: 205/19, 31.07.2020. Доступно по ссылке: https://www.courts.ie/view/judgments/681b8633-3f57-41b5-9362-8cbc8e7d9215/981c098a-462b-4a9a-9941-5d601903c9af/2020_IESC_49.pdf/pdf (дата обращения 28.06.2023).

также Фонда природы и человека допустимо», но не частным лицам, преследующим свои собственные интересы²⁶.

В целом договоры о правах человека обычно не содержат каких-либо обязательств по международному сотрудничеству. Несколько договоров по правам человека, в которых вообще упоминается «международная помощь и сотрудничество», такие как МПЭСКП²⁷, часто истолковывались как требующие от государств рассмотрения возможности получения международной помощи и сотрудничества, в которых они нуждаются, но в них не уточняется, обязаны ли государства оказывать помощь и сотрудничество, когда они могут. Даже если это так, то это обязательство, которое должно толковаться в рамках последующей практики государств²⁸, несомненно, не равнозначно полноценному обязательству государства защищать экономические, социальные и культурные права за рубежом точно так же, как и на своей территории²⁹.

²⁶ *Vaihere Bordes and Mr. John Temeharo v. France*, Communication No. 645/1995, U.N. Doc. CCPR/C/57/D/645/1995 (1996). Доступно по ссылке: <http://hrlibrary.umn.edu/undocs/html/DEC64557.htm> (дата обращения 28.06.2023).

²⁷ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП). Доступно по ссылке: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-economic-social-and-cultural-rights> (дата обращения 28.06.2023).

²⁸ Венская конвенция о праве международных договоров, ст 31.3 (b) (b). Доступно по ссылке: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (дата обращения 28.06.2023).

²⁹ Paul Hunt Rajat Khosla, *Climate Change and the Right to the Highest Attainable Standard of Health*, in *HUMAN RIGHTS AND CLIMATE CHANGE*, Стр 252. Доступно по ссылке: <https://www.cambridge.org/core/books/abs/human-rights-and-climate-change/climate-change-and-the-right-to-the-highest-attainable-standard-of->

Государства несут широкое обязательство сотрудничества в отношении других государств в соответствии с общим международным правом, но не в соответствии с договорами о правах человека.

Договоры о правах человека могут быть истолкованы как требующие от государства добросовестного сотрудничества в области смягчения последствий изменения климата в той мере, в какой это помогает защищать права отдельных лиц на его территории или под его юрисдикцией. Данный анализ позволяет предположить, что договоры по правам человека могут играть довольно ограниченную роль в отношении смягчения последствий изменения климата³⁰. На самом деле, интерпретация договоров по правам человека как источника обязательств по смягчению последствий изменения климата сталкивается с некоторыми из основных препятствий, которые мешали международному сотрудничеству по смягчению последствий изменения климата в последние три десятилетия. В частности, договоры по правам человека рассматривают природу в основном в инструментальных терминах и в значительной степени игнорируют интересы будущих поколений. Международное законодательство в области прав человека побуждает каждое государство защищать права отдельных лиц на своей территории, а не сотрудничать во имя глобального общего блага. Это внутреннее напряжение между национальными интересами и международным сотрудничеством не может

health/3E0701C199BF020C9D12CFB619492E3D (дата обращения 28.06.2023).

³⁰ Peel J. and Osofsky H., A Rights Turn in Climate Change Litigation? December 2017, *Transnational Environmental Law* 7(01):1-31& Доступно по ссылке:

https://www.researchgate.net/publication/322128337_A_Rights_Turn_in_Climate_Change_Litigation (дата обращения 28.06.2023).

быть разрешено даже путем постепенного расширения международного права прав человека, будь то путем признания новых прав (например, на здоровую окружающую среду или устойчивый климат)³¹, или расширения экстерриториального применения договоров по правам человека.

³¹ David R. Boyd, *Catalyst for Change: Evaluating Forty Years of Experience in Implementing the Right to a Healthy Environment*, 08.06.2018. Доступно по ссылке: <https://www.cambridge.org/core/books/human-right-to-a-healthy-environment/catalyst-for-change/46EB145CB4BEB4B596B25E4718DD3A6B> (дата обращения 28.06.2023).

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗРЕШЕНИЯ КЛИМАТИЧЕСКИХ СПОРОВ

Ломовский Сергей Александрович

Аспирант кафедры международного права

Всероссийская академия внешней торговли

s.lomovsky@mail.ru

Тематика климатических споров относительно новая не только для России, но и в целом в мире. При этом в последние годы актуальность темы росла галопирующими темпами: климатические споры являлись объектом обсуждения на самых различных форумах и в самом широком контексте, особенно за рубежом. Это легко объяснимо: в рамках мировой тенденции стремительного развития концепции «устойчивого развития» и приходящей ей на смену концепции «зелёной экономики» проблема сохранения климата актуальна в масштабе всего человечества. Правоприменительная практика последнего десятилетия (и особенно последних 3-5 лет) убедительно показала, что эффективное разрешение климатических споров – важнейшая составляющая на пути к решению проблемы сохранения климата.

И если различных статей, монографий и иных материалов в отношении климатических споров в зарубежных странах (в первую очередь, западных) большое количество, то в России данная проблематика пока изучена в значительно меньшей степени. Вместе с тем, следует отметить, что в последние годы в России были выпущены, как минимум, две монографии, которые, безусловно, уже внесли весомый вклад в научное исследование такого явления как климатические споры¹. В частности, авторами уже были рассмотрены такие

¹ Следует выделить следующие две работы: 1. Правовые основы «зеленого» финансирования в России и ЕС и разрешение климатических

вопросы, как: правовой механизм «зеленого» правосудия; понятие, виды климатических исков и правовые доктрины, применимые к ним; отраслевая специфика климатических споров; рассмотрение климатических споров арбитражем и др. При этом есть все основания ожидать появления в ближайшем будущем и других научных трудов по данному предмету, в фокусе которых будут отдельные аспекты регулирования климатических споров.

Как представляется, международно-правовые аспекты климатических споров вызывают особый научный и практический интерес и требуют детального исследования. Кратко обозначим ниже лишь некоторые из них.

Во-первых, международно-правовые обязательства государств по сохранению климата основаны на положениях Парижского соглашения 2015 г. Уже в этом проявляется международно-правовой базис климатических споров. Однако такие споры на практике чаще рассматриваются не в органах международного правосудия, а в государственных (национальных) судах отдельных стран. В этом заключается особенность таких споров, в которых проявляется взаимодействие международного и национального права.

Во-вторых, антропогенное воздействие на климат и его последствия объективно физически не могут быть разграничены между государствами. Данное явление априори носит трансграничный характер, соответственно для разрешения климатических вопросов нужны скоординированные усилия государств; поэтому суды, разрешая климатические споры, решают данную глобальную проблему человечества.

споров / Е. П. Ермакова, М. И. Клеандров, Е. Е. Фролова. — Москва : Литтерра, 2022.

2. Правовое обеспечение «зеленой» экономики / Е.В. Новикова. – Москва : Статут, 2020.

В-третьих, судебные решения по климатическим спорам, принимаемые в том или ином государстве, зачастую оказывают влияние на другие юрисдикции и органы международного правосудия. Многие решения по климатическим спорам содержат отсылки к решениям по климатическим спорам, вынесенным ранее иными судами. Можно утверждать, что подобные решения приобретают качество «убедительного прецедента».

В-четвёртых, климатические споры рассматриваются также в международных судах / судебных инстанциях интеграционных объединений (например, дело «Карвальо и др. против Парламента и Совета»², рассмотренное в 2019 г. в Суде ЕС, или дело “Greenpeace Nordic Assn и др. против Норвегии”³, инициированное в ЕСПЧ в 2021 г.) и арбитражах (пример – дело «Юрий и Юлия Богдановы против Молдовы»⁴, рассмотренное в 2012 г. Арбитражным институтом Торговой палаты Стокгольма).

В-пятых, как правило, правовая позиция истцов в климатических спорах состоит в том, что негативное изменение климата нарушает естественные права человека, гарантируемые соответствующими международными

² Armando Carvalho and Others v European Parliament and Council of the European Union (T-330/18). Order of the General Court (2nd Chamber). May 8, 2019. Сайт-портал InfoCuria case-law. URL: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=214164&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=3679611> (дата обращения 30 апреля 2023 г.).

³ GREENPEACE NORDIC and Others against Norway (Application no. 34068/21). ECtHR // Сайт ЕСПЧ. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/fre#%22itemid%22:\[%22001-214943%22\]](https://hudoc.echr.coe.int/fre#%22itemid%22:[%22001-214943%22]).

⁴ Yuri Bogdanov & Yulia Bogdanova v. Moldova (Arbitration No.: V (091/2012). Final award. April 16, 2013. Arbitration Institute of the Stockholm Chamber of Commerce // Сайт Арбитражного института Торговой палаты Стокгольма. URL: <https://www.italaw.com/cases/2634>) (дата обращения 30 апреля 2023 г.).

конвенциями. При этом наличие реальной взаимосвязи между декларируемым в той или иной международной конвенции правом и климатом не всегда очевидно. Имеются прецеденты, когда суды признают факт нарушения таких прав человека, как право на «уважение личной и семейной жизни» в рамках разбирательств по климатическим спорам со ссылкой, например, на ст. 8 Европейской конвенции по правам человека, в которой про климат или экологию даже нет прямого упоминания (в качестве примера можно привести дело, инициированное жителями города Липецка, «Павлов и др. против России»⁵, рассмотренное ЕСПЧ в конце 2022 года).

В-шестых, правоприменителю при рассмотрении климатических споров всегда следует учитывать в некотором смысле двойственность их влияния на общественные отношения. С одной стороны, климатические иски направлены на то, чтобы принудить государства к исполнению взятых на них международно-правовых обязательств в области сохранения климата. В этом состоит, по существу, общественно благая цель – сохранение благоприятной окружающей среды. С другой стороны, подобные иски и правоприменительную практику по ним некоторые авторы рассматривают как «ящик пандоры»: распространение классовых исков, в которых принимают участие тысячи, а порой и десятки тысяч истцов, может создать для государств и иных субъектов значительные сложности и правовую неопределённость. В этом контексте достойно цитирования особое мнение судьи М. Лобова по указанному выше ранее судебному делу «Павлов и др. против России»: «в своём решении ЕСПЧ [...] расширил сферу позитивных обязательств [государств] по ст. 8 до каких-то

⁵ Pavlov and others v. Russia (Application no. 31612/09). Judgement. October 11, 2022. ECtHR // Сайт ЕСПЧ. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/fre#%7B%22tabview%22:%5B%22document%22%5D%2C%22itemid%22:%5B%22001-219640%22%5D%7D> (дата обращения 30 апреля 2023 г.).

нереалистичных пределов [...], при которых любой житель европейского крупного города, в котором превышены стандарты загрязнения воздуха, может автоматически считаться жертвой нарушения соответствующим государством Европейской конвенции и претендовать на получение компенсации»⁶.

В-седьмых, многие решения судов по климатическим спорам направлены на то, чтобы принять в первую очередь на национальном уровне более конкретные или амбициозные положения по сохранению климата, а не просто приводить в исполнение действующие правовые положения, что типично для любых иных видов споров. В качестве примера можно привести дело «*Нойбауэр и др. против Германии*»⁷, рассмотренное в Германии в 2020 г. Безусловно, в том числе в этом состоит специфика климатических споров.

Наконец, в сфере рассмотрения споров в отношении сохранения климата явно прослеживается тенденция резко возросшего активизма судов (судебной ветви власти в целом). Как правило, в трансграничных отношениях государств главенствующую роль играют правительства, то есть исполнительная ветвь власти. В случае с климатическими исками именно судебная власть, в том числе международные суды, оказывает влияние на государства (главным образом на правительства).

Как видно из вышеуказанных примеров, международно-правовая составляющая при рассмотрении климатических

⁶ Pavlov and others v. Russia (Application no. 31612/09). Judgement. October 11, 2022. ECtHR // Сайт ЕСПЧ. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/fre#%22tabview%22:%22document%22,%22itemid%22:%22001-219640%22>} (дата обращения 30 апреля 2023 г.) С. 45.

⁷ Bundesverfassungsgericht [BVerfG] [Federal Constitutional Court], Mar. 24, 2021, Case No. BvR 2656/18/1, BvR 78/20/1, BvR 96/20/1, BvR 288/20 // Сайт Федерального конституционного суда Германии. URL: https://www.bverfg.de/e/rs20210324_1bvr265618en.html (дата обращения 30 апреля 2023 г.).

споров как в национальных, так и международных судах не только составляет сущностную основу подобных споров, но и имеет значение при формировании юридической позиции для сторон соответствующего спора. Не вызывает сомнений, что уже сложившаяся практика по климатическим спорам берёт своё начало в международном праве (равно как и само международное право меняется вместе с правоприменительной практикой по климатическим спорам). Соответственно, учёт складывающейся правоприменительной практики по климатическим спорам как в России, так и за рубежом позволит обеспечить надлежащую имплементацию международно-правовых норм в условиях текущих вызовов, обусловленных стремительно меняющимися реалиями в сфере международных отношений.

НАЧАЛО ИСТОРИИ СУДЕБНЫХ РАЗБИРАТЕЛЬСТВ ПО ВОПРОСАМ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА В ЕСПЧ

Ермакова Елена Петровна

Канд. юрид. наук, доцент

Доцент кафедры гражданского права и процесса

и международного частного права

РУДН имени Патриса Лумумбы

ermakova_ep@rudn.ru

Принятие Парижского соглашения в декабре 2015 г. обеспечило возможность использовать правовые инструменты для защиты от изменений климата — климатические иски (climate action). Для достижения стратегической цели ограничения глобального потепления до 1,5°C Парижское соглашение создало обязательства для государств с дополнительными обязательствами для различных субъектов. Мы присоединяемся к мнению большинства авторов о том, что в современном понимании климатические споры — это любые споры, возникающие в связи с последствиями изменения климата и политики в области изменения климата, предусмотренной Рамочной конвенцией ООН об изменении климата (РКИК ООН) и Парижским соглашением 2015 г.¹. Всего климатических исков на сегодняшний день подано 2242 в национальные суды и международные и региональные органы².

¹ Ермакова, Е. П. Особенности разрешения споров в сфере защиты климата государственными судами и арбитражем // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2022. – Т. 26. – № 1. – С. 192-209. – DOI 10.22363/2313-2337-2022-26-1-192-209. С.195.

² Litigation Cases//Climate Change Laws of the World. 2022. URL: https://climate-laws.org/litigation_cases?jurisdiction%5B%5D=European%20Court%20of%2

За последние десятилетия Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) принял сотни решений по защите экологических прав граждан, разъясняющих, как обязательства государств по Европейской конвенции о правах человека 1950 года (далее - ЕКПЧ) связаны с экологическими вопросами³. В решениях по экологическим спорам Суд требовал, чтобы государства проявляли должную осмотрительность для предотвращения или защиты от серьезного и/или непосредственного риска предсказуемого экологического ущерба. Но ЕСПЧ еще никогда не выносил решения о последствиях изменения климата для осуществления прав, закрепленных в ЕКПЧ⁴.

В октябре 2020 года ЕСПЧ сообщил о первом деле, связанном с изменением климата, поступившем на рассмотрение суда - «Duarte Agostinho and Others v. Portugal and 32 Other States». В настоящее время на рассмотрении суда находится уже **10 климатических споров**, включая упомянутое дело «Duarte Agostinho» (дело «Union of Swiss Senior Women for Climate Protection v. Swiss Federal Council and Others» (2020), дело «Greenpeace Nordic and Others v.

0Human%20Rights&jurisdiction%5B%5D=European%20court%20of%20human%20Rights (дата обращения 02.04.2023).

³ Косолапов, М. Ф. Особенности защиты экологических прав Советом Европы: практика ЕСПЧ / М. Ф. Косолапов // Экологизация – главная задача устойчивого развития общества : сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной Году экологии и Году особо охраняемых природных территорий в России, Саратов, 08 декабря 2017 года / Саратовская государственная юридическая академия. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2018. – С. 108-113.

⁴ Vigne S. (2022). All eyes turn to the European Court of Human Rights to assess future of rights-based climate litigation// Universal Rights Group. Feb.,1, 2022. URL: <https://www.universal-rights.org/blog/all-eyes-turn-to-the-european-court-of-human-rights-to-assess-future-of-rights-based-climate-litigation/> (дата обращения 10.04.2023).

Norway» (2021), дело «Mex M v Austria» (2021), дело «Carême v. France» (2021), Дело «De Conto v. Italy and 32 other States» (2021), дело «Uricchio v. Italy and 32 other States» (2021), дело «Humane Being v. the United Kingdom» (2022), дело «Plan B. Earth and Others v United Kingdom» (2022), дело «Soubeste and Others v. Austria and 11 Other States» (2022))⁵.

Из этих дел три спора переданы на рассмотрение Большой палаты ЕСПЧ, которая в составе 17 судей рассматривает дела, представляющие собой «серьезный вопрос», влияющий на толкование ЕКПЧ (дело «Duarte Agostinho», дело «Union of Swiss Senior Women» и дело «Carême v. France»)⁶. Дела «Union of Swiss Senior Women» и «Carême v. France» были рассмотрены Судом ЕСПЧ 29 марта 2023 года.

Поскольку Конвенция ЕКПЧ не предусматривает конкретного права на здоровую окружающую среду, климатические активисты в основном полагались на статьи 2 (право на жизнь) и 8 (право на частную и семейную жизнь) ЕКПЧ. Климатические активисты утверждали, что государства несут определенные позитивные обязательства по предотвращению и защите от вреда, причиняемого экологическим ущербом, в том числе в последнее время в результате изменения климата⁷.

⁵ Litigation Cases. Op. cit.

⁶ Thompson L. (2022). Top EU Court Escalates Climate Case in Move Signaling Its Importance// ALM Global, LLC. July,06, 2022. URL: <https://www.law.com/international-edition/2022/07/06/top-eu-court-escalates-climate-case-in-move-signaling-its-importance/?slreturn=20220924024747> (дата обращения 12.04.2023).

⁷ Nordlander L., Monti A. (2022). A new variety of rights-based climate litigation: a challenge against the Energy Charter Treaty before the European Court of Human Rights// Blog of the European Journal of International Law. June 30, 2022. URL: <https://www.ejiltalk.org/a-new-variety-of-rights-based->

Судебная практика ЕСПЧ косвенно признала, что эти права, закрепленные в Конвенции ЕКПЧ, влекут за собой право на здоровую окружающую среду. Суд ЕСПЧ интерпретировал различные права, чтобы обеспечить некоторые виды защиты окружающей среды⁸. После дела «López Ostra v. Spain»⁹ 1994 г. стало ясно, что статья 8 Конвенции ЕКПЧ содержит обязанность защищать в вопросах окружающей среды. Суд ЕСПЧ также нашел позитивное обязательство принимать превентивные меры против экологических катастроф на основании ст. 2 Конвенции ЕКПЧ (Дела «Oneryildiz v Turkey» 2004 г.¹⁰ и «M. Özel and Others v. Turkey» 2015 г.¹¹).

Кроме того, признание Советом по правам человека права на здоровую окружающую среду имело последствия в Европе. В сентябре 2021 года Парламентская ассамблея Совета Европы рекомендовала принятие «Дополнительного протокола» к Конвенции ЕКПЧ, который закрепил бы право

climate-litigation-a-challenge-against-the-energy-charter-treaty-before-the-european-court-of-human-rights/ (дата обращения 02.04.2023).

⁸ Arling H., Taghavi H. (2023). KlimaSeniorinnen v. Switzerland – A New Era for Climate Change Protection or Proceeding with the Status Quo?// April 6, 2023. URL: <https://www.ejiltalk.org/klimaseniorinnen-v-switzerland-a-new-era-for-climate-change-protection-or-proceeding-with-the-status-quo/> (дата обращения 15.04.23).

⁹ López Ostra v. Spain// Climate Litigation – Miraheze. 4 may 2021 г. URL: https://climatelitigation.miraheze.org/wiki/L%C3%B3pez_Ostra_v._Spain (дата обращения 15.04.23).

¹⁰ Oneryildiz v Turkey 48939/99 [2004] ECHR// E-lawresources. URL: <https://e-lawresources.co.uk/cases/Oneryildiz-v-Turkey-48939-99.php> (дата обращения 15.04.23).

¹¹ Case of M. Özel and Others v. Turkey (Applications nos. 14350/05, 15245/05 and 16051/05)// Refworld. 17 nov. 2017. URL: <https://www.refworld.org/cases,ECHR,5e67cb9f4.html> (дата обращения 15.04.23).

на здоровую окружающую среду¹². Независимо от этих политических процессов, решения Суда ЕСПЧ по климатическим спорам будут иметь значительное влияние, поскольку национальные юрисдикции обращаются к его судебной практике за рекомендациями относительно существа права на здоровую окружающую среду, особенно в том, что касается изменения климата¹³.

Рассмотрим более подробно дело «Union of Swiss Senior Women» (или дело «KlimaSeniorinnen») и дело «Carême v. France».

Дело «Union of Swiss Senior Women for Climate Protection v. Swiss Federal Council and Others» (2020)

Заявителями по данному делу стали швейцарская Ассоциация по предотвращению изменения климата (KlimaSeniorinnen), членами которой являются женщины со средним возрастом 73 года (650 членов старше 75 лет) и четыре пожилые женщины (от 78 до 89 лет) (в качестве индивидуальных заявителей), которые жалуются на проблемы со здоровьем, ухудшающимся во время волн жары, которые подрывают их условия жизни и здоровье¹⁴.

¹² PACE. (2021). The right to a healthy environment: PACE proposes draft of a new protocol to the European Convention on Human Rights// PACE. 29/09/2021. URL: <https://pace.coe.int/en/news/8452/the-right-to-a-healthy-environment-pace-proposes-draft-of-a-new-protocol-to-the-european-convention-on-human-rights->

?_cf_chl_jschl_tk__=ZnAQLn3NJsmfQICpmrCLcmvzDvMasl1Voz20mQo5w8E-I642609712-0-gaNycGzNBxE (дата обращения 12.04.2023).

¹³ Tigre M. (2022). Advancements in Climate Rights in Courts Around the World// Columbia Law School. July 1, 2022. URL: <https://blogs.law.columbia.edu/climatechange/2022/07/01/advancements-in-climate-rights-in-courts-around-the-world/> (дата обращения 12.04.2023).

¹⁴ Misasi A. (2022). The First Climate Case Before the European Court of Human Rights// Platform for Peace and Humanity. 23/07/2022. URL: <https://peacehumanity.org/2022/07/23/the-first-climate-case-before-the-european-court-of-human-rights/> (дата обращения 12.04.2023).

После исчерпания всех доступных национальных средств правовой защиты 26 ноября 2020 года истцы подали коллективный иск в ЕСПЧ, утверждая, что швейцарское правительство нарушило их права человека в соответствии с конвенцией ЕКПЧ из-за неспособности правительства принять меры в отношении климатического кризиса. В заявлении были перечислены три главных требования: 1) неадекватная климатическая политика Швейцарии нарушает право женщин на жизнь и здоровье в соответствии со статьями 2 и 8 ЕКПЧ; 2) Федеральный верховный суд Швейцарии отклонил их дело на произвольных основаниях в нарушение права на справедливое судебное разбирательство в соответствии со статьей 6 ЕКПЧ; и 3) швейцарские власти и суды не рассматривали содержание их жалоб в нарушение права на эффективное средство правовой защиты, закрепленного в статье 13 ЕКПЧ¹⁵.

ЕСПЧ предварительно принял иск и направил его правительству Швейцарии 25 марта 2021 года. ЕСПЧ придал делу приоритетный статус и призвал Швейцарию представить ответ до 16 июля 2021 года.

26 апреля 2022 года Палата ЕСПЧ отказалась от юрисдикции в пользу Большой Палаты Суда. Суд ЕСПЧ должен был провести слушание по этому делу 15 марта 2023 года¹⁶. Затем слушание по делу было перенесено на 29 марта 2023 года.

¹⁵ Niska T. (2020). Climate Change Litigation and the European Court of Human Rights - A Strategic Next Step?// The Journal of World Energy Law & Business. 2020. Vol.13. Pp. 331-342. DOI. 10.1093/jwelb/jwaa028.

¹⁶ Affaires pendantes devant la Grande Chambre-Affaires pendantes// ECHR. 2022. URL: <https://www.echr.coe.int/pages/home.aspx?p=hearings/gcpending&c> (дата обращения 02.04.2023).

Слушания в ЕСПЧ по делу «Union of Swiss Senior Women for Climate Protection v. Swiss Federal Council and Others»

Упомянутые выше вопросы были затронуты на слушании в Большой Палате ЕСПЧ 29 марта 2023 года. Выделим некоторые важные моменты, высказанные в ходе слушания.

Допустимость дела. Иски, направленные в ЕСПЧ, должны удовлетворять определенным критериям допустимости (*admissibility criteria*). ЕСПЧ проводит предварительную оценку того, соответствуют ли исковые заявления этим критериям. Если Суд удостоверился в том, что исковые заявления «*prima facie*» удовлетворяют критериям допустимости, то Суд сообщает об этом государствам-ответчикам. Ответчикам предлагается представить свои замечания, в том числе по вопросам допустимости исков. Затем ЕСПЧ рассматривает эти мнения ответчиков и может на этом основании принять решение о признании иска недопустимым (*inadmissible*)¹⁷.

Что касается допустимости дела, то представители ответчиков (Швейцарии) утверждали, что иск представляет собой «*actio popularis*»¹⁸ и что режим Конвенции ЕКПЧ не подходит для обеспечения общей защиты от изменения климата. Кроме того, заявители не сталкивались с реальным и неизбежным риском, и не существовало причинно-

¹⁷ Arling H., Taghavi H. (2023). KlimaSeniorinnen v. Switzerland – A New Era for Climate Change Protection or Proceeding with the Status Quo?//Ejiltalk. April 6, 2023. URL: <https://www.ejiltalk.org/klimaseniorinnen-v-switzerland-a-new-era-for-climate-change-protection-or-proceeding-with-the-status-quo/> (дата обращения 15.04.23).

¹⁸ *Actio popularis* — это действие в римском уголовном праве, совершенное представителем общественности в интересах общественного порядка - прим. автора.

следственной связи между выбросами Швейцарии и ущербом, понесенным заявителями¹⁹.

Представители правительства Швейцарии, которые дважды выигрывали в национальных судах в шестилетней юридической битве, утверждали, что дело является недопустимым. Адвокат ответчиков Ален Шабле заявил суду, что любые предписываемые меры, принятые судом, будут представлять собой превышение полномочий, придавая ему «квази-законодательную» роль. Представители восьми других правительств присоединились к этому заявлению. Представитель Ирландии заявил, что в деле возникли «непреодолимые трудности», поскольку истцы «просят суд обойти демократический процесс»²⁰.

По существу спора представитель Швейцарии подчеркнул, что Швейцария выполняет свои обязательства по Парижскому соглашению. Представитель истцов оспаривал то, что Швейцария делает достаточно, чтобы стремиться к увеличению выбросов не более чем на 1,5 °C по сравнению с базовым уровнем 1990 года, одновременно указывая, что Суду не задавался вопрос о том, нарушает ли Швейцария Парижское соглашение, а обсуждается только случай, что истцам причинен вред²¹.

Однако адвокат Марк Уиллерс, представляющий истцов, заявил, что у Швейцарии «нет оправдания своей неспособности защитить права заявителей». «Если такая богатая и технологически развитая страна, как Швейцария, не может внести свою справедливую долю - я иду дальше, даже

¹⁹ Farge E. Elderly Swiss women bring European court's first climate case// Reuters. 03.29.2023. URL: <https://www.reuters.com/world/europe/elderly-swiss-women-bring-european-courts-first-climate-case-2023-03-29/> (дата обращения 10.04.2023).

²⁰ Там же.

²¹ Arling H., Taghavi H. Op. cit.

не беру на себя труд оценить, какой должна быть ее справедливая доля - какова надежда, что другие страны подойдут к вызову, с которым мы сталкиваемся?», - сказал он в переполненном зале суда²².

Корделия Бэр, юрист организации «Senior Women for Climate Protection Switzerland», пояснила: «Пожилые женщины чрезвычайно уязвимы к воздействию жары. Имеются существенные доказательства того, что они подвергаются значительному риску смерти, а также ухудшения здоровья в результате жары. Соответственно, вред и риски, вызванные изменением климата, достаточны для выполнения позитивных обязательств государства по защите своего права на жизнь, здоровье и благополучие, гарантированных статьями 2 и 8 Европейской конвенции о правах человека»²³.

В этой связи довольно интенсивно обсуждался вопрос о том, следует ли учитывать выбросы, производимые за рубежом, при расчете выбросов парниковых газов в Швейцарии, и соответствующих обязательств по сокращению таких выбросов. По этому поводу представитель истцов подчеркнул, что Швейцария никогда не оценивала свои обязательства по сокращению выбросов на основе «справедливости», имея в виду принцип общей, но дифференцированной ответственности и подход справедливого распределения.

Судьи Большой Палаты приступили к заданию вопросов, касающихся допустимости и существования дела. Что касается статуса жертвы заявителей, один из вопросов

²² Farge E. Op. cit.

²³ Greenpeace International. First climate case heard at the European Court of Human Rights// Greenpeace International. 29 March 2023. URL: <https://www.greenpeace.org/international/press-release/58956/first-climate-case-heard-at-the-european-court-of-human-rights/> (дата обращения 15.04.2023).

заключался в том, где «провести границу» между теми, кто может и не может претендовать на то, чтобы быть жертвами, уязвимыми к изменению климата и глобальному потеплению.

Представитель истцов еще раз указал на повышенный риск смертности, связанной с жарой, для пожилых женщин и заявил, что другие люди также могут быть уязвимы и что Суду необходимо найти решение в других соответствующих делах.

На вопрос о том, какое влияние увеличение целевого показателя сокращения может иметь для заявителей, Швейцария ответила, что такого влияния нет. Напротив, представитель истцов закончил свои ответы, сославшись на решения государств-участников Парижского соглашения о том, что каждое государство должно внести свой вклад в смягчение последствий изменения климата.

Дело «Carême v. France» (2021)²⁴

В 2019 году муниципалитет французского города Гранд-Сент (который расположен в районе, подверженном очень высокому риску воздействия климатических рисков) и его мэр – г-н Карем, выступая в качестве мэра и частного лица, призвал Государственный совет Франции (Conseil d'État) заставить правительство принять дополнительные меры для соблюдения цели Парижского соглашения о сокращении выбросов на 40 % к 2030 году. Хотя заявление в качестве мэра было удовлетворено, Государственный совет объявил его недопустимым в отношении г-на Карема как частного лица, поскольку он не имел личной заинтересованности в разбирательстве.

Истец рассматривал этот отказ и предполагаемое бездействие правительства для принятия соответствующих мер против роста выбросов парниковых газов, производимых

²⁴ Carême v. France (no. 7189/21). HUDOC. 03.29.2023. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng-press?i=003-7610561-10471513> (дата обращения 12.04.2023).

на территории Франции, как нарушение его прав в соответствии с Конвенцией ЕКПЧ (ст. 2, ст. 8). Он ожидает, что к 2040 году его дом будет затоплен.

Истец утверждал, что непринятие властями всех надлежащих мер, позволяющих Франции соблюдать максимальные уровни выбросов парниковых газов, которые она сама установила, представляет собой нарушение обязательства гарантировать «право на жизнь», закрепленное в статье 2 Конвенции ЕКПЧ, и гарантировать «право на нормальную частную и семейную жизнь» в соответствии со статьей 8 Конвенции. Он добавил, что степень риска для его дома будет зависеть, в частности, от результатов, достигнутых французским правительством в предотвращении изменения климата, и что это уже влияет на условия, в которых он занимает свою собственность, в частности, не позволяя ему мирно планировать там свою жизнь. Как выяснилось в ходе слушаний, заявитель в настоящее время проживает в Брюсселе, но в будущем может вернуться в Гранд-Сент. Такое развитие событий представляет собой серьезную проблему для перспектив дела²⁵.

Три основных спорных вопроса

Лоренц Виленга, докторант Европейской академии защиты прав человека при Кёльнском университете, писал, что после двух слушаний Большая палата ЕСПЧ выявила три основных вопроса:

- 1) причинно-следственная связь,
- 2) статус жертвы,

²⁵ Wielenga L. A Court, Not a Policymaker: On the ECtHR's First Hearings in Climate Cases, *Völkerrechtsblog*, 31.03.2023, doi: 10.17176/20230401-032534-0.

3) совместимость Конвенции ЕКПЧ со сложным, многогранным явлением глобального потепления²⁶.

1) Причинно-следственная связь

Влияние изменения климата на права человека очевидно. Однако не всякое воспрепятствование осуществлению определенного права является нарушением этого права. Истцы должны продемонстрировать причинно-следственную связь между поведением государства и полученной травмой. В климатических делах разворачивается чрезвычайно сложная сеть многочисленных глобальных источников выбросов, что делает бремя доказывания еще более сложным, чем в общих вопросах экологического права. По данным швейцарского правительства, вклад Швейцарии в глобальные выбросы составляет 0,2 процента, что затрудняет доказательство риска для здоровья, непосредственно вызванного швейцарскими парниковыми газами. Тем не менее, заявители опирались на принципы совместной ответственности, основанные на международном праве, такие как «Руководящие принципы совместной ответственности» (Guiding Principles of Shared Responsibilities)²⁷. Кроме того, Суд должен рассмотреть принцип «перекладывания бремени доказывания с истцов на ответчиков - государств» (shifting the burden of uncertainty from plaintiffs to state defendants). Это, однако, не освобождает Суд ЕСПЧ от очень сложной научной оценки.

2) Статус жертвы

Оба дела представляют собой благодатную почву для обсуждения вопроса о статусе жертвы. В деле

²⁶ Wielenga L. A Court, Not a Policymaker: On the ECtHR's First Hearings in Climate Cases, *Völkerrechtsblog*, 31.03.2023, doi: 10.17176/20230401-032534-0.

²⁷ Nollkaemper A., d' Aspremont J. et al. (2020). Guiding Principles on Shared Responsibility in International Law. *European Journal of International Law*. 2020. Vol. 31. No 1. Pp. 15-72. DOI: <https://doi.org/10.1093/ejil/chaa017>

«KlimaSeniorinnen» сотни пожилых женщин объединились в юридическое лицо – ассоциацию, которая выступает истцом по их делу. Однако несколько статей Конвенции ЕКПЧ, в том числе ст. 2 (право на жизнь), не распространяются на объединения, вызывающие сомнения в допустимости дела. Швейцария как государство-ответчик рассматривает иск как «actio Popularis», несовместимый с прецедентным правом Суда ЕСПЧ и общей миссией по предоставлению средств правовой защиты индивидуальным жалобам.

В деле «*Carême v. France*» ст. 34 ЕКПЧ оспаривается по разным основаниям. Хотя причины изменения климата как научного явления кроются в прошлых и настоящих выбросах углерода, его последствия в основном материализуются в будущем. Это временное измерение судебных разбирательств по климату представляет собой вторую серьезную проблему, поскольку статья 34 Конвенции ЕКПЧ (статус жертвы) не допускает «абстрактных» жалоб. Следовательно, чем меньше потенциальный вред был причинен в настоящем и чем больше его разрушительный потенциал может раскрыться в будущем, тем больше трудностей возникнет у Суда ЕСПЧ при выявлении нарушения прав, предусмотренных Конвенцией.

В целом прецедентное право Суда ЕСПЧ о будущем экологическом ущербе может служить первым ориентиром. Однако, поскольку эти дела касаются ущерба окружающей среде только в пределах одного географического района, они имеют ограниченную ценность в свете системных причин и повсеместных последствий изменения климата. Временные аспекты будут особенно сложными в деле «*Carême v. France*», поскольку затопление дома истца должно быть доказано в обозримой реальности в ближайшем будущем.

Принимая во внимание многочисленные доказательства, свидетельствующие о климатическом кризисе, серьезность нарушения, которого следует опасаться, и в соответствии с общим принципом защиты прав человека в «*dubio pro libertate*

et dignitate» есть веские причины преодолеть временной разрыв. Поскольку Конвенция была призвана гарантировать практические и действенные права, Суд ЕСПЧ может адаптировать свои стандарты для обеспечения «безотлагательности»²⁸.

3) Изменение климата как правовая или политическая проблема?

Учитывая все вышесказанное, фактор одобрения деятельности Суда ЕСПЧ государствами всегда должен сопровождать разработку доктрины. Помимо простого применения Конвенции, Суд ЕСПЧ рассматривает вопрос о том, как потенциальная негативная реакция на амбициозное толкование может подорвать легитимность его решений и, следовательно, эффективность европейской защиты прав человека. Это еще более верно в отношении чувствительных с моральной точки зрения, сложных с научной точки зрения и политически поляризованных тем. Поэтому неудивительно, что Суд ЕСПЧ предоставил широкую свободу усмотрения в области экологического права, особенно законодателю. Учитывая весьма интенсивные политические дебаты о том, как бороться с изменением климата, и большое количество секторов, затронутых климатической политикой, идущих рука об руку с требованием политически расставлять приоритеты в ресурсах, Суд ЕСПЧ, скорее всего, примет широкий спектр внутренних подходов к смягчению последствий, подчеркивал Л. Виленга²⁹.

Перспективы

Хотя трудно оценить, какие решения вынесет Суд, в документах, скорее всего, будут рассмотрены вопросы, обсуждавшиеся в ходе слушаний, что говорит о том, что Суд вынесет решение о допустимости, а также по существу дела. Если рассуждать о перспективах рассмотрения

²⁸ Wielenga L. Op. cit.

²⁹ Wielenga L. Op. cit.

климатических исков в целом, то следует заметить, что ЕСПЧ не вправе аннулировать или корректировать национальное законодательство. Полномочия ЕСПЧ ограничиваются установлением нарушения положений конвенции ЕКПЧ и присуждением истцам справедливой компенсации, которая предназначена для возмещения заявителям материального или морального вреда, а также юридических затрат и расходов. Тем не менее, государства-ответчики связаны решениями ЕСПЧ и обязаны обеспечить прекращение продолжающихся нарушений ЕКПЧ и недопущение таких нарушений в будущем.

В заключение, следует подчеркнуть, что на протяжении десятилетий ЕСПЧ разработал богатую и влиятельную судебную практику по вопросам окружающей среды, о чем свидетельствует третье издание его «Руководства по правам человека и окружающей среде» (*Manual on Human Rights and the Environment*). Можно согласиться с мнением зарубежных специалистов о том, что история рассмотрения ЕСПЧ экологических дел наводит на мысль, что даже если все климатические иски, находящиеся в настоящее время на рассмотрении ЕСПЧ, будут отклонены, скорее всего, будут поданы другие. История судебных разбирательств по вопросам изменения климата в Европе, основанных на правах человека, только начинается.

Вероятно, что решения по делам «*Union of Swiss Senior Women*» и «*Carême v. France*» будут значимыми, поскольку эти дела стали первыми климатическими спорами, рассмотренными Судом ЕСПЧ. Решения по этим делам создаст важный прецедент как в Европе, так во всем мире.

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
В СФЕРЕ АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА:
РОЛЬ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И
ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА¹**

Отрашевская Анастасия Михайловна
*Аспирант кафедры международного права
РУДН имени Патриса Лумумбы
a.otrashevskaya@gmail.com*

Формирующаяся в настоящий момент практика в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения (далее – «ДГРСИВ») свидетельствует о необходимости систематизации нормативно-правовой базы и институционализации. В статье проводится анализ существующих международных правовых механизмов регулирования доступа к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, которые играют важнейшую роль для адаптации к изменению климата, что подтверждается отдельными международными документами, механизмами и практикой. Затрагиваемая проблематика корреспондирует ЦУР, так как все цели прямо или косвенно связаны с изменением климата и использованием генетических ресурсов².

В настоящее время обеспечение продовольственной безопасности и изменение климата относятся к числу

¹ Настоящая статья подготовлена при поддержке гранта Российского научного фонда (проект 23-28-01280).

² Цели в области устойчивого развития. 2015. Официальный сайт ООН. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

наиболее серьезных вызовов, с которыми сталкивается мировое сообщество³. Так, в 2021 г. от 702 до 828 миллионов человек испытывали нехватку продовольствия⁴. Количество экстремальных погодных явлений, представляющих угрозу здоровью и жизни людей за период 2015 – 2020 гг., а именно: аномально жаркая погода, засуха, наводнения или бури, появлялись в 52% государств⁵, такие климатические явления оказывают значительное влияние на продовольственную безопасность, увеличивают нагрузку на агропродовольственные системы. Поддержание продовольствия в указанных условиях уже нашло отражение в таких универсальных документах, как Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата 1992 г. (далее – «РКИКООН»)⁶ и Парижское соглашение 2015

³ Абашидзе А.Х., Солнцев А.М. Изменение климата и поддержание международной Безопасности // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2019. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-klimata-i-podderzhanie-mezhdunarodnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 29.04.2023).

⁴ Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2022. Переориентация политики в области продовольствия и сельского хозяйства в интересах повышения экономической доступности здорового питания. ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ. Рим, 2022. URL: <https://www.fao.org/documents/card/ru/c/CC0639RU>. (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

⁵ Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2022. Переориентация политики в области продовольствия и сельского хозяйства в интересах повышения экономической доступности здорового питания. ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ. Рим, 2022. URL: <https://www.fao.org/documents/card/ru/c/CC0639RU>. (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

⁶ Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата от 9 мая 1992 г., ст. 7. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

года⁷, где также признается «основополагающий приоритет обеспечения продовольственной безопасности и ликвидации голода и особая уязвимость систем производства продовольствия к неблагоприятным последствиям изменения климата». Для удержания роста глобальной средней температуры в пределах 2°C в сравнении с доиндустриальным уровнем и приложения усилий по ограничению роста температуры до 1,5°C, как это предусматривается Парижским соглашением 2015 г., всем государствам необходимо принять меры по смягчению последствий изменения климата.

Особую роль в борьбе с изменением климата играют агропродовольственные системы, которые необходимо адаптировать к современным условиям, преобразования необходимы на универсальном, региональном, национальном уровнях, к ним относятся: растениеводство, животноводство, лесное и рыбное хозяйство, аквакультура, продовольственно-сбытовые цепочки и биоразнообразие. Генетические ресурсы для продовольствия и сельского хозяйства (далее – «ГРПВСХ») играют ключевую роль в связывании углерода и смягчении последствий изменения климата в различных экосистемах, что отражает необходимость в сохранении и устойчивом использовании генетических ресурсов для достижения устойчивого развития. Многие ГРПВСХ сохраняются в банках генов (*ex situ*), другим необходимо сохранение в агропродовольственных системах или в природных и полуприродных местах обитания (в хозяйствах или *in situ*). Важнейшее значение имеет доступ к генетическим ресурсам, обладающим необходимыми качествами для адаптации к изменению климата и смягчения его последствий, поскольку многие государства в значительной степени

⁷ Парижское соглашение от 12 декабря 2015 г. URL: https://unfccc.int/files/essential_background/convention/application/pdf/english_paris_agreement.pdf (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

используют генетические ресурсы, происходящие из других государств.

В контексте разработки документов, мер, поддержки исследований и разработок в области ГРПВСХ играет ФАО и, учрежденная в 1983 г. в рамках этой организации, Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (далее – «Комиссия»)⁸. Более подробная информация о работе ФАО содержится в документе «Деятельность ФАО в области изменения климата»⁹.

Стоит выделить исследование ФАО «Роль генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в адаптации к изменению климата и смягчении его последствий»¹⁰, опубликованное в 2022 году¹¹, где содержится основной вывод о том, что во всех секторах следует разумно использовать ГРПВСХ для содействия адаптации к изменению климата и смягчению его

⁸ См. The Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture. URL: <https://www.fao.org/cgrfa/en/> (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

⁹ FAO's Work On Climate Change. CGRFA/WG-AnGR-12/23/7 Inf.1. Commission On Genetic Resources For Food And Agriculture. Intergovernmental Technical Working Group On Animal Genetic Resources For Food And Agriculture, Twelfth Session, Rome, 18–20 January 2023. URL: <https://www.fao.org/3/cc3852en/cc3852en.pdf> (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

¹⁰ The Role Of Genetic Resources For Food And Agriculture In Adaptation To And Mitigation Of Climate Change. FAO Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture. FAO. 2022. URL: <https://www.fao.org/3/cb9570en/cb9570en.pdf> (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

¹¹ Report Of The Commission On Genetic Resources For Food And Agriculture. CGRFA-18/21/Report. P. 17. Eighteenth Regular Session of the Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture 27 September – 1 October 2021. URL: <https://www.fao.org/3/nh331en/nh331en.pdf> (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

последствий, а также отмечено, что потенциал использования ГРПВСХ остается по большей части незадействованным.

Генетические ресурсы были разделены на 5 групп: генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (далее – «ЖГР»); водные генетические ресурсы для производства продуктов питания и сельского хозяйства (далее – «ВГР»); лесные генетические ресурсы (далее – «ЛГР»); генетические ресурсы растений для производства продуктов питания и сельского хозяйства (далее – «РГР») и микроорганизмы и беспозвоночные генетические ресурсы для производства продовольствия и сельского хозяйства (далее – «МБГР»). Все они в большей или меньшей степени подвержены воздействию изменения климата, однако могут стать эффективным инструментом в вопросе адаптации к изменению климата, если грамотно и комплексно подойти к такому инструменту.

Для разработки методов адаптации стоит изначально определить, какие риски возникают в области изменения климата для продовольствия и сельского хозяйства, среди них можно выделить: 1) Продовольственная безопасность (температурный рост может привести к распространению болезней среди скота, растений, развитию микробов). 2) Повышение температуры, изменение характера осадков, засуха оказывают негативное воздействие на урожайность, а также содержание питательных веществ в составе растительных ресурсов, что приводит к негативному воздействию на борьбу с голодом. 3) Изменения экосистем приводят к исчезновению сидячих организмов (например, кораллов) и изменению ареала обитания подвижных организмов (миграция видов). 4) Рост нагрузки на агропродовольственные системы ведет к тому, что государствам, предприятиям и фермерам необходимо оптимизировать производство продукции, что предполагает дополнительные расходы и издержки. Ограниченный доступ

или полное отсутствие доступа к отдельным видам ресурсов может приводить к росту цен и соответствующей доступности необходимых ресурсов для населения. 5) Новые климатические условия делают некоторые породы и разновидности непригодными для регионов, что заставляет оптимизировать продовольственно-сбытовые цепочки, затрудняет поддержание биоразнообразия, осуществление режима ДГРСИВ).

Помимо указанных выше документов уже были разработаны международно-правовые основы для решения указанных проблем: Конвенция о биологическом разнообразии 1992 года¹²; Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод 2010 года¹³; Картахенский протокол по биобезопасности 2000 года¹⁴.

В рамках ФАО также разработаны международно-правовые основы адаптации к изменению климата: Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства 2001 года¹⁵; Второй глобальный план действий в

¹² Конвенция о биологическом разнообразии от 5 июня 1992 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

¹³ Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод от 29 октября 2010 г. URL: <https://www.cbd.int/abs/doc/protocol/nagoya-protocol-ru.pdf> (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

¹⁴ Картахенский протокол по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии от 29 января 2000 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/cartagena.pdf (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

¹⁵ Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства от 3 ноября 2001 г. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/text/195806> (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

области генетических ресурсов животных ФАО 2011 года¹⁶; Добровольные руководящие принципы интеграции вопросов генетического разнообразия в национальные планы по адаптации к изменению климата 2015 года¹⁷; Резолюция ФАО №7/2022 «Права фермеров» 2022 года¹⁸ и др.

Международное сообщество и отдельные государства могут эффективно использовать уже имеющиеся средства и методы, связанные с ГРПВСХ с целью адаптации к изменению климата. Среди них можно отметить: 1) Национальные и международные программы разработки систем раннего предупреждения, обмен информацией о характеристиках и оценке. 2) Селекционные программы (распространение устойчивых к засухе, болезням пород, скрещивание адаптированных к местным условиям и экзотических видов). 3) Сохранение, защита, восстановление экосистем (морских экосистем как поглотителей углерода, лесов). 4) Оптимизация производства, разведения, государственно–частное партнерство, поддержание фермерских хозяйств. 5) Внедрение природоохранного земледелия, сокращение использования неорганических удобрений и пестицидов. 6) Обеспечение реализации режима

¹⁶ Второй глобальный план действий в области генетических ресурсов животных ФАО от 29 ноября 2011 г. URL: <https://www.fao.org/3/i2624r/i2624r00.pdf> (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

¹⁷ Добровольные руководящие принципы интеграции вопросов генетического разнообразия в национальные планы по адаптации к изменению климата. Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, Продовольственная И Сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций, 2015. URL: <https://www.fao.org/3/i4940r/i4940r.pdf> (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

¹⁸ Резолюция 7/2022, «Права Фермеров». ФАО, 2022. URL: <https://www.fao.org/3/nk242ru/nk242ru.pdf> (дата обращения 10 апреля 2023 г.).

ДГРСИВ¹⁹ в соответствии с требованиями международного права, однако учитывать возможные риски, для избежания повторения такого феномена как «колумбов обмен». 7) Поддержание коренных народов и традиционных знаний.

Таким образом, можно заметить, что международное сообщество уже разработало достаточно широкую правовую базу и механизмы для использования ГРПВСХ в качестве инструмента для адаптации к изменению климата, однако применение остается недостаточно эффективным в связи с отсутствием четких планов, инструкций, национальных механизмов осуществления.

¹⁹ Абашидзе А.Х., Миловидов О.Д., Солнцев А.М. Бог велел делиться. Международно-правовые проблемы доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод // Обозреватель – Observer. 2008. № 8 (222). С. 81-87.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ВОПРОС ВЛИЯНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА НА ПРАВА КОРЕННЫХ НАРОДОВ

Правильникова Дарья Алексеевна

Студент

РУДН имени Патриса Лумумбы

daryakyun@gmail.com

Сегодня право на экологическую безопасность и здоровую окружающую среду признается как часть прав всех поколений и утверждается в таких важных международных документах, как Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Парижское соглашение по климату и в Целях устойчивого развития ООН. Это право признается как основополагающее и неотъемлемое право каждого человека на благополучную жизнь в здоровой и безопасной окружающей среде, и это право должно быть защищено и обеспечено всеми государствами.

Одной из основных повесток в международном экологическом праве является проблема изменения климата. Изменение климата – это процесс длительных изменений климатических условий на Земле, включая увеличение средней температуры поверхности, изменения осадков, уровня моря и других климатических показателей. Этот процесс вызван антропогенными (человеческими) действиями, такими как выбросы парниковых газов, использование ископаемых топлив, вырубка лесов и другие виды деятельности, которые приводят к увеличению концентрации парниковых газов в атмосфере.

Изменение климата имеет значительное влияние на жизнь коренных народов по всему миру. При оценке числа коренных народов в мире существует неопределенность, так как разные страны используют различные определения для

определения этой группы населения. Однако, согласно оценкам ООН, существует более 476 миллионов коренных народов в 90 странах мира¹. Они представляют различные культуры, языки, обычаи и традиции и обитают в различных регионах мира, от Арктики до тропических лесов и от пустынь до островов в океанах. Коренные народы составляют менее 5% населения мира, но они являются одной из наиболее уязвимых и мало защищенных групп населения.

Эти народы живут в тесной связи с природой и зависят от нее для своей выживаемости и культурного развития. Изменение климата может привести к снижению доступности пищевых продуктов, воды, лесов и других ресурсов, которые являются основными источниками пропитания и культурной идентичности коренных народов.

Международное право признает права коренных народов на сохранение и развитие своих культур, традиций и образа жизни. Однако, при изменении климата, эти права могут быть серьезно ограничены. Например, многие коренные народы живут в бедных и уязвимых районах, которые наиболее подвержены изменению климата, таким как засуха, наводнения, эрозия почвы и сильные штормы. Это может привести к переселению коренных народов, утрате их традиционных земель, нарушению права на самоопределение и самоуправление.

Международное право обязывает государства уважать и защищать права коренных народов при принятии мер по борьбе с изменением климата. Это означает, что государства должны консультироваться с коренными народами и учитывать их интересы при разработке и реализации мер по борьбе с изменением климата. Государства также должны обеспечивать доступ коренных народов к информации о

¹ Сайт Организации Объединенных Наций. Борьба с расизмом. URL: <https://www.un.org/ru/fight-racism/vulnerable-groups/indigenous-peoples> (дата обращения: 26.04.2023).

климатических изменениях и помогать им адаптироваться к новым условиям.

В международном праве существуют ряд документов, которые признают права коренных народов и обязывают государства уважать, защищать и содействовать их реализации в условиях изменения климата.

Одним из ключевых документов является Декларация Организации Объединенных Наций по правам коренных народов, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 2007 году. Декларация утверждает право коренных народов на сохранение и развитие своей культуры, религии, языка и традиций, а также на участие в принятии решений, которые затрагивают их права. Кроме того, декларация подчеркивает, что коренные народы имеют право на свои земли, территории и ресурсы, которые они традиционно используют².

Другим важным документом является Парижское соглашение по изменению климата, принятое в 2015 году. Соглашение признает, что изменение климата является одним из наиболее серьезных вызовов для прав человека и подтверждает необходимость защиты прав коренных народов при реализации национальных планов по адаптации к изменению климата³.

Существует также Конвенция ООН о биологическом разнообразии 1992 года обязывает государства уважать и

² Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. 13 сентября 2007 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml#:~:text=Коренные%20народы%20имеют%20право%20возрождать,и%20лицам%20и%20сохранять%20их (дата обращения: 26.04.2023).

³ Парижское соглашение. 12 декабря 2015 г. URL: https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf (дата обращения: 26.04.2023).

сохранять знания и практики коренных народов, связанные с биологическим разнообразием⁴.

Кроме того, Специальный докладчик по правам коренных народов ООН поставил вопрос о защите прав коренных народов при изменении климата на повестку дня и отметил, что коренные народы часто являются первыми жертвами климатических изменений и необходимо принять меры для защиты их прав.

Для поддержки коренных народов в борьбе с изменением климата и укрепления их прав был создан Фонд коренных народов для изменения климата (англ. *IPCF*).

Особую роль в вопросе прав коренных народов и изменения климата играют международные споры. Одно из таких – дело Иоана Тейтиота против Новой Зеландии (англ. *Ioane Teitiota vs. New Zealand*). Данный спор – это историческое событие, связанное с изменением климата и правами коренных народов. Иоане Тейтиота был гражданином Кирибати, страны в Тихом океане, которая подвергается серьезным климатическим изменениям, включая повышение уровня моря. В 2013 году он подал заявление на получение убежища в Новой Зеландии, указывая на то, что его жизнь и жизнь его семьи под угрозой из-за изменения климата на его родине. Однако заявление было отклонено.

В 2017 году дело было рассмотрено судом Новой Зеландии. Хотя суд тогда не признал правительство виновным в нарушении прав народа явитанга в лице Тейтиота и его семьи, но он признал, что изменение климата представляет серьезную угрозу для коренных народов и подчеркнул необходимость принятия мер по адаптации к изменению

⁴ Конвенция о биологическом разнообразии. 5 июня 1992 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml (дата обращения: 26.04.2023).

климата. В дальнейшем Комитет ООН по правам человека рассмотрел дело, поскольку гражданина Тейтиота и его семью по решению суда должны были депортировать⁵. Благодаря данному спору появилось как таковое понятие «климатический беженец» и кроме того эксперты Комитета ООН выразили мысль о том, что данные люди не обязаны доказывать, что в случае депортации на родину им грозит неминуемая опасность⁶.

Не менее важное значение имеет дело Даниел Билли против Австралии (англ. *Daniel Billy et. al. vs. Australia*)⁷. Данный спор рассматривался Комитетом ООН по правам человека. В рамках процесса был поднят вопрос о том, могут ли действия государств, направленные на борьбу с изменением климата, нарушать права коренных народов. Множество представителей коренных народов из Австралии, включая Даниэля Билли, подали жалобу в Комитет ООН по правам человека, утверждая, что австралийское правительство не защищает их права на землю и окружающую среду. Они также утверждали, что правительство не консультировалось с ними в отношении решений, затрагивающих их территории.

Комитет ООН по правам человека рассмотрел жалобу и вынес решение, в котором признал, что Австралия нарушила некоторые статьи Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) и Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП). Комитет также выразил озабоченность по поводу того, что коренные народы не были должным образом

⁵ ССРР/С/127/Д/2728/2016.

⁶ Солнцев А. Приоткрывая ящик Пандоры: анализ мнения Комитета по правам человека о «климатических» беженцах 2020 года // Международное правосудие. 2020. № 3 (35). С. 41–54.

⁷ ССРР/С/135/Д/3624/2019.

консультированы в отношении решений, затрагивающих их землю и окружающую среду.

Комитет рекомендовал Австралии принять меры, чтобы защитить права коренных народов на землю и окружающую среду и обеспечить консультации с ними в отношении всех решений, затрагивающих их территории⁸.

В начале 2023 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию об ответственности государств за изменение климата. Инициатором в принятие такого рода документа выступило островное тихоокеанское государство Вануату⁹.

Споры, связанные с правами коренных народов, играют критически важную роль в контексте изменения климата. Коренные народы часто проживают в уязвимых экосистемах, которые могут быть особенно уязвимыми к изменению климата. Изменение климата может оказать серьезное влияние на права и интересы коренных народов, включая права на землю, воду, пищу и культурное наследие. Коренные народы также часто исключаются из процесса принятия решений, связанных с изменением климата, которые могут негативно повлиять на их жизненные условия и культурное наследие.

Для того, чтобы убедиться, что изменения климата не нарушают права и интересы коренных народов, важно, чтобы они были включены в процесс принятия решений, связанных с изменением климата, и чтобы их права были признаны и защищены законом. Важно также, чтобы коренные народы имели доступ к ресурсам, которые позволят им

⁸ Hagiarian, B. The Daniel Billy v Australia case; Its semantics and the characterization of a climate threat as a cause for migration. *Amsterdam Law Forum*, 15(1), p.10. 2023.

⁹ Nina Lakhani. United Nations adopts landmark resolution on climate justice. 29 марта 2023. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2023/mar/29/united-nations-resolution-climate-emergency-vanuatu> (дата обращения: 26.04.2023).

адаптироваться к изменению климата, включая информацию, технологии и финансовую поддержку.

Кроме того, коренные народы могут играть важную роль в смягчении и адаптации к изменению климата. Их знания и практики в области устойчивого использования земли и ресурсов могут помочь снизить уязвимость экосистем к изменению климата и улучшить жизненные условия людей, которые живут в этих экосистемах.

Таким образом, защита прав коренных народов является важной частью борьбы с изменением климата и достижения устойчивого развития.

**АДАПТАЦИЯ К ИЗМЕНЕНИЯМ КЛИМАТА:
РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРИОРИТЕТОВ
В НАЦИОНАЛЬНОМ ПРАВЕ**

Пономарев Михаил Вячеславович

*кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник отдела экологического
и аграрного законодательства
Института законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации
m.ponomarev@mail.ru*

Российская Федерация, являясь стороной Парижского соглашения, заключенного в г. Париже 12 декабря 2015 г. на 21-й сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (СОР 21), в контексте реализации глобальной цели по адаптации, заключающейся в укреплении адаптационных возможностей, повышении сопротивляемости и снижении уязвимости к климатическим изменениям (ст. 7 Соглашения), постепенно создает основу для дальнейшей реализации системы мероприятий по адаптации к изменениям климата в рамках национального законодательства.

Введение внешних экономических ограничений одностороннего характера в отношении ряда стратегически важных секторов экономики России, таких как, например, энергетический сектор, несомненно, отразилось на дальнейшем развитии природоохранной повестки, оказывает влияние на возможности реализации бизнесом природоохранных мероприятий, соблюдения сложной системы природоохранных требований, включая требования, связанные с сокращением выбросов парниковых газов и внедрением низкоуглеродных технологий, предусмотренных законодательством, в частности, Федеральным законом от 2 июля 2021 г. № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов

парниковых газов» и ряда иных нормативных правовых актов. В указанной ситуации введение серьезных ограничений в части выбросов парниковых газов в отношении предприятий отдельных отраслей промышленности, в особенности, связанных с импортозамещением, а также в иных стратегически важных для Российской Федерации отраслях экономики, представляется не совсем целесообразным.

В указанном контексте наиболее целесообразным представляется временный переход от системы требований, связанных с ограничением выбросов парниковых газов, к реализации требований по адаптации отдельных отраслей экономики России к изменениям климата. Вместе с тем, снизить или полностью исключить экономическую нагрузку на бизнес в связи с реализацией ими адаптационных мероприятий, невозможно. Как отмечает И.О. Краснова, при создании правовой основы адаптации населения, экосистем и экономики к последствиям изменения климата, принципиальным будет вопрос о распределении финансовой нагрузки. Несомненно, часть такой нагрузки ляжет на субъектов предпринимательства¹.

В период с 2019 по 2022 год был принят целый комплекс нормативных правовых актов подзаконного характера, устанавливающих основные требования к адаптации к изменениям климата. Большую роль в указанном контексте играет Национальный план мероприятий первого этапа адаптации к изменениям климата на период до 2022 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 25 декабря 2019 г. № 3183-р. Определены и основные методологические подходы к организации указанной деятельности, которые устанавливаются в настоящее время приказом

¹ Краснова И.О. § 3 Главы II. Адаптация к изменениям климата: возможности правового регулирования // Право и климат планеты / коллектив авторов ; отв. ред. Ю.А. Тихомиров, С.А. Боголюбов, Н.В. Кичигин. — Москва : ЮСТИЦИЯ, 2018. С. 116.

Минэкономразвития России от 13 мая 2021 г. № 267 «Об утверждении Методических рекомендаций и показателей по вопросам адаптации к изменениям климата».

В указанный период были приняты планы адаптации к изменениям климата в отдельных сферах природопользования и на отдельных экологически значимых территориях – например, распоряжение Минприроды России от 30 сентября 2021 г. № 38-р «Об утверждении Плана адаптации к изменениям климата в сфере природопользования», а также приказ Минвостокразвития России от 26 ноября 2021 г. № 221 «Об утверждении Плана адаптации к изменениям климата Арктической зоны Российской Федерации».

Соответствующие планы утверждены также и для отдельных отраслей экономики, например, приказом Минстроя России от 15 октября 2021 г. № 754/пр «Об утверждении плана адаптации к изменениям климата в сферах строительства, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения Российской Федерации», приказом Минпромторга России от 24 декабря 2021 г. № 5357 «Об утверждении отраслевого плана адаптации к изменениям климата в сфере промышленного комплекса и внешней торговли», распоряжением Минсельхоза России от 30 декабря 2021 г. № 716-р «Об утверждении отраслевого плана адаптации к изменениям климата в сфере агропромышленного комплекса, в области рыболовства на период до 2022 года», приказом Минтранса России от 2 марта 2022 г. № 69 «Об утверждении Плана адаптации к изменениям климата в области транспорта», а также приказом МЧС России от 19 октября 2021 г. № 706 «Об утверждении отраслевого плана адаптации к изменениям климата в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

В 2023 году основные векторы государственной экологической политики подверглись трансформации, в частности, была принята новая Климатическая доктрина Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 26 октября 2023 г. № 812², которая установила, что разработка и реализация оперативных и долгосрочных мер по адаптации является одной из основных задач климатической политики Российской Федерации (пп. «б». п. 32), при этом адаптация к изменению климата необходима для снижения потерь и использования выгод, связанных с происходящим и будущим изменением климата (п. 35), а одним из ключевых приоритетов климатической политики является упреждающая адаптация к изменениям климата (п. 38).

Одним из важнейших документов в части адаптации к изменениям климата, принятых в 2023 году, является Национальный план мероприятий второго этапа адаптации к изменениям климата на период до 2025 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 11 марта 2023 г. № 559-р³, на основе которого, по сути, постепенно формируется российская система адаптации к изменениям климата, которая включает в себя национальный, отраслевые и региональные планы адаптации к изменениям климата, институциональную и методическую основу адаптации в рамках второго этапа, который ограничен 2025 годом.

Как указывает С.А. Боголюбов, в настоящее время складываются общественные отношения по поводу воздействия человеческой деятельности на изменения климата и самого климата на существование всего живого, преследующие не только теоретические, но и практические цели, приобретающие социальный, общественный характер,

² Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 44. Ст. 7865.

³ Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 12. Ст. 2055.

значение которого в современной ситуации увеличивается, увязывается с правовым регулированием⁴.

Следует отметить отсутствие в настоящее время в Федеральном законе «Об ограничении выбросов парниковых газов», а также в иных законодательных и подзаконных актах, развернутого понятийного аппарата и правового инструментария в сфере адаптации к изменениям климата. Соответствующая терминология есть в новом ГОСТ Р ИСО 14080-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Управление парниковыми газами и связанные виды деятельности. Система подходов и методическое обеспечение реализации климатических проектов, утвержденном и введенном в действие приказом Росстандарта от 30 сентября 2021 г. № 1033-ст. В частности, в указанном ГОСТ есть определения ключевых в указанной сфере понятий «адаптация к неблагоприятным последствиям изменения климата», «воздействие климата», «адаптивная способность (способность к адаптации)», «устойчивость к изменению климата» и ряда иных.

Однако определенная работа в указанном направлении ведется. В частности, был подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу адаптации к изменениям климата»⁵, которым, в частности, в Федеральном законе от 19 июля 1998 г. № 113-ФЗ «О

⁴ Боголюбов С.А. Развитие экологического права на евразийском пространстве : монография / С.А. Боголюбов. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2020.С. 297-298.

⁵ Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу адаптации к изменениям климата» (подготовлен Минэкономразвития России, ID проекта 01/05/10-20/00109423) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 02.11.2020) // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <https://regulation.gov.ru/> по состоянию на 02.11.2020 г.

гидрометеорологической службе» закрепляется понятие «адаптация к изменениям климата» и его законодательное определение, а также система мероприятий к обеспечению гидрометеорологической безопасности, в число которых входит принятие мер по адаптации к изменениям климата.

По мнению Н.В. Кичигина и Н.И. Хлуденевой, одним из способов снижения объемов выбросов парниковых газов в атмосферу является декарбонизация экономики, которая предполагает развитие экологически ориентированной (зеленой) экономики, а также снижение объемов выбросов парниковых газов в результате перехода на возобновляемые источники энергии и низкоуглеродные виды транспорта⁶. Однако большая роль при адаптации отраслей экономики к изменениям климата принадлежит климатическим проектам.

До введения наиболее масштабных экономических санкций уже начал реализовываться ряд пилотных климатических проектов по всей территории Российской Федерации. Как известно, под климатическим проектом понимается комплекс мероприятий, обеспечивающих сокращение (предотвращение) выбросов парниковых газов или увеличение поглощения парниковых газов (пункт 7 статьи 1 ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов»). При этом согласно статье 9 указанного Федерального закона поддержка деятельности по реализации климатических проектов осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, при этом Правительство РФ вправе определять основания для предоставления исполнителям климатических проектов мер государственной поддержки, а также условия, которым должны отвечать реализуемые климатические проекты. С учетом изложенного, представляется целесообразной государственная поддержка

⁶ Кичигин Н.В., Хлуденева Н.И. Правовые механизмы углеродного регулирования в Российской Федерации // Экологическое право. 2022. № 3. С. 11.

экологически ответственного бизнеса в целях реализации им климатических адаптационных проектов.

В 2021 году также была создана правовая основа для «зеленого» финансирования и таксономии природоохранных проектов, в частности, были приняты распоряжение Правительства РФ от 14 июля 2021 г. № 1912-р «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации», а также в его развитие – постановление Правительства РФ от 21 сентября 2021 г. № 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации». Указанные нормативные правовые акты создали основу для финансирования, в том числе, и климатических адаптационных проектов.

В настоящее время в России имеются успешные примеры финансирования через выпуск «зеленых» облигаций. Так, город Москва в мае 2021 года стал первым субъектом Российской Федерации, который выпустил «зеленые» облигации на сумму 70 млрд. рублей, при этом Международная ассоциация рынков капитала (International Capital Market Association) включила их в реестр облигаций устойчивого развития. При этом средства от выпуска «зеленых» облигаций будут направлены на реализацию различных «зеленых» проектов в г. Москве, обеспечивающих снижение выбросов загрязняющих веществ и парникового газа (CO₂) от автотранспорта, — замену автобусного парка на электробусы и строительство Большой кольцевой линии метро⁷. Второй выпуск зеленых облигаций г. Москвы был

⁷ Верещагина Е. Экологичные ценные бумаги. Зачем Москве зеленые облигации // [Электронный ресурс] URL:

размещен 30 мая 2023 г. и уже 7 июля был уже раскуплен жителями 73 регионов России⁸.

Ход реализации климатических адаптационных проектов должен иметь плановый характер и может быть предусмотрен Климатическими планами субъектов Российской Федерации. Например, в Москве был подготовлен проект Климатического плана г. Москвы до 2060 года – стратегический документ, включающий все отрасли городской экономики: от энергетики и транспорта до градостроительного планирования, строительства жилых и административных зданий, автомобильных и железных дорог⁹. В свою очередь, План адаптации г. Москвы к климатическим изменениям был представлен 1 декабря 2023 г. на 28-й ежегодной встрече Организации Объединенных Наций (ООН) по климату (COP28) в г. Дубае (Объединенные Арабские Эмираты)¹⁰. Подготовка и реализация таких Планов позволит пересмотреть приоритеты инвестиционной и бюджетной политики в пользу «зеленых» проектов и поддержки низкоуглеродных секторов.

Таким образом, в настоящее время мы наблюдаем расширение инструментария, направленного на достижение

<https://www.vedomosti.ru/gorod/ourcity/articles/ekologichnie-tsennie-bumagi>
(дата обращения: 07.04.2023 г.).

⁸ Интернет-сайт «Зеленые облигации Москвы для населения» [Электронный ресурс] URL: <https://greenbonds.moscow/> (дата обращения: 05.08.2023 г.).

⁹ Первоочередная задача – модернизация (интервью с руководителем Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы Антоном Кульбачевским) // <https://www.kommersant.ru/doc/5080197> (дата обращения: 07.04.2023 г.).

¹⁰ Климатическая платформа // [Электронный ресурс] URL: <https://climate-change.moscow/article/na-sor28-moskva-predstavila-plan-adaptacii-i-obsudila-realizaciyu-klimaticheskoy-povestki-ch-2> (дата обращения: 12.12.2023 г.).

целей государственной климатической политики, в особенности, в сфере адаптации к изменениям климата. Ю.А. Тихомиров отмечает, что наступила новая «экологическая эра» человечества, когда климат служит ее интегративным измерителем и показателем. Думается, настало время выделять экологическую функцию государства и международных институтов, определяющую задачи и содержание деятельности публичных институтов¹¹. Вместе с тем, реализация указанных инструментов невозможна без создания необходимой правовой основы в области адаптации к изменениям климата, что и должно быть реализовано в ближайшей перспективе.

¹¹ Тихомиров Ю.А. Сохранение климата – актуальная задача права // Право и экономика. 2016. № 6. С. 4.

**ТРАНСГРАНИЧНЫЙ УГЛЕРОДНЫЙ НАЛОГ
В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ
НА ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ
ПАРИЖСКОГО СОГЛАШЕНИЯ**

Портнягина Влада Вадимовна
Студент,
РУДН имени Патриса Лумумбы
1032213127@rudn.ru

Такой инструмент как ценообразование на выбросы углерода (carbon pricing) рассматривается как один из важнейших для декарбонизации и, следовательно, достижения целевых показателей по нулевым выбросам к 2050 году. И 27 стран ЕС, и Великобритания взяли на себя обязательство достичь нулевого уровня выбросов к 2050 году и включить ценообразование на выбросы углерода в качестве части своей стратегии.

Существует два основных механизма установления цены на углерод: система торговли выбросами (emissions trading system - ETS) или углеродный налог (carbon tax), которые возлагают ответственность за социальные издержки, связанные с загрязнением окружающей среды, на отдельных лиц и компании, которые имеют большой углеродный след. Оба они направлены на повышение стоимости выбросов парниковых газов и тем самым позволяют “препятствовать” деятельности компаний, у которых высокий уровень выбросов и поощряют те компании, которые разрабатывают технологии с более низкими выбросами. Альтернативный подход, который может использоваться наряду с ценой на углерод или вместо нее, заключается в регулировании уровней выбросов, например, ограничении содержания CO₂ на киловатт-час вырабатываемой электроэнергии, установлении стандартов эффективности, ограничении

использования ископаемого топлива или обязательном использовании возобновляемых источников энергии¹.

ETS использует подход ‘ограничения и торговли’ (cap and trade), при котором компаниям выдаются разрешения на выбросы определенного количества CO₂. Количество квот ограничено, и ими можно обмениваться между компаниями. Компании должны иметь квоты, равные их выбросам. Компания, которая сталкивается с очень высокими затратами на сокращение своих выбросов, может вместо этого предпочесть приобрести дополнительные квоты, в то время как компания с низкими затратами на сокращение выбросов может предпочесть сократить свои выбросы больше, чем положено, и продать “запасные” квоты. Торговля между компаниями помогает устанавливать цену на углерод. Если квоты выставляются на аукцион при их первой выдаче, это также может помочь установить цену. Таким образом, подход ETS направлен на установление цены на углерод путем ограничения “предложения” квот на выбросы. ETS устанавливает желаемый максимальный уровень выбросов и позволяет рынку определить цену на углерод для достижения этой цели.

Углеродный налог устанавливает цену на выбросы парниковых газов государствами и различными корпорациями. Закрепленный в принципе “Загрязнитель платит”, принятый на саммите 1992 года в Рио-де-Жанейро, цель налога на выбросы углерода заключается в сокращении нашего углеродного следа, одновременно поощряя инвестиции в экологически чистые альтернативы. Фундаментальная логика заключается в том, что если необходимо уменьшить количество чего-либо, то необходимо просто сделать это более дорогим. Эффективный углеродный налог должен быть достаточно высоким, чтобы побудить

¹ Barnes A., The Challenges and Prospects for Carbon Pricing in Europe, Oxford Institute for Energy Studies, May 2021, P.3

корпоративных загрязнителей перейти на устойчивые варианты, а также гарантировать, что они смогут сохранить свою будущую прибыльность. Сам налог должен отражать фактические издержки, налагаемые на общество. Недавнее исследование, опубликованное аналитическим центром Resources for the Future, показало, что даже небольшая цена значительно сократит выбросы углекислого газа, а более высокая цена сможет сократить их еще быстрее.

Таким образом, в отличие от ETS, углеродный налог устанавливает цену на углерод напрямую. Компании облагаются налогом в зависимости от их выбросов. Следовательно, известна цена на углерод, но не уровень выбросов, в то время как при подходе ETS известен уровень выбросов, но не цена на углерод.

В июле 2021 года Европейская комиссия представила свой климатический пакет из 13 взаимосвязанных законодательных предложений и изменений (Fit 55) в рамках Европейского "зеленого соглашения". Трансграничный углеродный налог (EU Carbon Border Adjustment Mechanism - CBAM) дополнит внутреннюю систему торговли квотами в ЕС (ETS), действующую с 2005 года. Предполагается, что CBAM предотвратит "утечку углерода" (carbon leakage) и путем уравнивания устранит такой недостаток ETS как релокация Европейских промышленных компаний из ЕС в другие страны (поскольку углеродные квоты это дополнительное бремя для Европейских компаний, особенно для углеродоемких отраслей, многие предпочитали переезжать, чтобы избежать данных правил). Путем установления дополнительных требований для импортеров в ЕС - платы за избыточные выбросы (CBAM)- ЕС считает, что данный механизм восстановит равные условия для своей

Европейской промышленности на международном рынке². СВAM выравнивает цену на углерод, уплачиваемую за рубежом за иностранную продукцию, и в ЕС, устанавливая тариф на выбросы, связанные с товарами, произведенными за пределами ETS.

СВAM будет применять углеродный налог к определенным товарам, импортируемым в ЕС, охватывающие, в частности, следующие категории:

- Железо и сталь
- Цемент
- Электричество
- Удобрения
- Алюминий
- Водород

Этот список потенциально может расширяться, поскольку Европейская комиссия до окончания переходного периода оценит, следует ли расширять сферу применения на другие товары, такие как полимеры и органические химикаты, в конечном счете включая все категории товаров, которые в настоящее время подпадают под действие ETS.

Многие существующие исследования показали, что СВAM сократит выбросы парниковых газов и впоследствии окажет положительное влияние на снижение глобального потепления. Однако имплементация данного механизма в ЕС столкнулась с серьезными юридическими проблемами и торговыми спорами с точки зрения совместимости СВAM с торговыми правилами Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). Вопреки объяснениям ЕС международное сообщество придерживается твердого мнения о СВAM как о новом торговом барьере под видом предотвращения глобального потепления. Прежде всего, это связано с тем, что

² The EU's Carbon Border Adjustment Mechanism, URL: <https://www.american.edu/sis/centers/transatlantic-policy/07252022-the-eus-carbon-border-adjustment-mechanism.cfm>.

это произвольная мера ЕС, а не та, которая была согласована на международном уровне.

Многие сходятся во мнении, что мировая экономика неизбежно столкнется с порочным кругом торговых репрессий, а СВМ увеличит торговые издержки и вызовет еще одно искажение в торговле. Хотя цель предотвращения изменения климата является благой, схема СВМ является слишком дорогостоящей для мировой экономики³.

В частности, исследования таких ученых как Хоэль М⁴., Джейкоб М⁵ . и Кин М⁶. показали, что точная корректировка экологической торговли является очень сложной задачей, а оптимальный набор экологических тарифов - это способ сбалансировать поведение иностранного производства и потребления, которое отличается в зависимости от региона и товаров.

Было опубликовано значительное исследование, посвященное ограниченности СВМ. Исследования показали, что существует множество требований к эффективности СВМ. Например, экспортные субсидии для секторов с высокими выбросами углекислого газа должны быть отменены⁷, чтобы реализовать последствия

³ Lim, B.;Hong,K.;Yoon,J.; Chang, J.-I.; Cheong, I. Pitfalls of the EU's Carbon Border Adjustment Mechanism. *Energies* 2021, 14, 7303.

⁴ Hoel, M. Should a carbon tax be differentiated across sectors? *J. Public Econ.* 1996, 59, 17–32.

⁵ Jakob, M.; Marschinski, R.; Hübner, M. Between a Rock and a Hard Place: A Trade-Theory Analysis of Leakage Under Production-and Consumption-Based Policies. *Environ. Resour. Econ.* 2013, 56, 47–72.

⁶ Keen, M.; Kotsogiannis, C. Coordinating climate and trade policies: Pareto efficiency and the role of border tax adjustments. *J. Int. Econ.* 2014, 94, 119–128.

⁷ Elliott, J.; Foster, I.; Kortum, S.; Jush, G.K.; Munson, T.; Weisbach, D. Unilateral Carbon Taxes, Border Tax Adjustments and Carbon Leakage. *Theor. Inq. Law* 2013, 14, 207–244.

пограничного налога на выбросы углекислого газа⁸. Кроме того, необходимо включить положения об экспортных субсидиях и бесплатном распределении квот в системе торговли выбросами (ETS), чтобы полностью реализовать эффект пограничного налога на выбросы углерода⁹. На заседании Комитета ВТО по торговле и окружающей среде (СТЕ) в марте 2021 года было указано на отсутствие прозрачности в СВАМ и на то, как это потенциально может исказить торговлю¹⁰. Некоторые и вовсе рассматривают СВАМ как нечто сродни новым торговым барьерам¹¹.

В процессе продвижения безуглеродной экономики Лоу¹² также указал, что СВАМ может еще больше увеличить разрыв между развитыми и развивающимися странами. Эйке утверждает, что риски для торговой политики растут для слаборазвитых экономик, поскольку они имеют относительно меньший доступ к низкоуглеродному финансированию и технологиям, что может снизить стабильность и конкурентоспособность этих экономик¹³. Также поднимается вопрос о стоимости применения СВАМ. Небольшие экономики и страны с большей зависимостью от торговли с

⁸ Elliott, J.; Foster, I.; Kortum, S.; Munson, T.; Cervantes, F.P.; Weisbach, D. Trade and carbon taxes. *Am. Econ. Rev.* 2010, 100, 465-469.

⁹ Palacková, E. Saving face and facing climate change: Are border adjustments a viable option to stop carbon leakage? *Eur. View*, 2019, 18, 149–155.

¹⁰ International Institute for Sustainable Development (IISD). An EU Carbon Border Adjustment Mechanism: Can It Make Global Trade Greener While Respecting WTO Rules? *Commentary*, 17 May 2021.

¹¹ Bacchus, J. Legal Issues with the European Carbon Border Adjustment Mechanism; CATO Briefing Paper, No.125; CATO Institute: Washington, WA, USA, 2021; pp. 3–6.

¹² Lowe, S. The EU's Carbon Border Adjustment Mechanism: How to Make It Work for Developing Countries. Centre for European Reform. 2021

¹³ Eicke, L.; Goldthau, A. Are we at risk of an uneven low-carbon transition? Assessing evidence from a mixed-method elite study. *Environ. Sci. Policy* 2021, 124, 370–379.

ЕС, например, африканские страны и граничащие с ЕС, могут столкнуться с большими потрясениями¹⁴. В связи с этим, коллективная климатическая мера может быть предпочтительнее одностороннего СВМ. Существуют опасения по поводу того, что внедрение СВМ может усилить глобальные протекционистские настроения из-за контраста отдельных стран по отношению к механизму¹⁵. Многие и вовсе обеспокоены ответными мерами против ЕС¹⁶.

Несмотря на вышесказанное, углеродные налоги все же являются эффективным инструментом для выполнения внутренних обязательств государств по снижению выбросов. Поскольку эти налоги повышают цены на ископаемое топливо, электроэнергию и товары широкого потребления и снижают цены для производителей топлива, они способствуют переходу на низкоуглеродистые виды топлива при производстве электроэнергии, экономии на энергопотреблении и переходу на более чистые транспортные средства, среди прочего¹⁷.

Налог на выбросы CO₂ в размере, скажем, 35 долларов за тонну в 2030 году, как правило, приведет к росту цен на уголь, электроэнергию и бензин примерно на 100, 25 и 10

¹⁴ Eicke, L.; Weko, S.; Apergi, M.; Marian, A. Pulling up the carbon ladder? Decarbonization, dependence, and third-country risks from the European carbon border adjustment mechanism. *Energy Res. Soc. Sci.* 2021, 80, 102240.

¹⁵ Wall Street Journal, Here Come the Climate Protectionists. 11 July 2021. URL: <https://www.wsj.com/articles/here-come-the-climate-protectionists-11626042142>.

¹⁶ Gläser, A.; Caspar, O.; Li, L.; Kardish, C.; Holovko, I.; Makarov, I. Less Confrontation, More Cooperation. *German Watch Policy Brief* 21-3-2e. 2021. URL: <https://germanwatch.org/en/20355> (accessed on 1 October 2021); Appunn, K. Emission Reduction Panacea or Recipe for Trade War? The EU's Carbon Border Tax Debate. *Clean Energy Wire Editorial*, 23 July 2021. URL: <https://www.cleanenergywire.org/factsheets/emission-reduction-panacea-or-recipe-trade-war-eus-carbon-border-tax-debate>.

¹⁷ Parry I., Putting a price on pollution, IMF, 2019.

процентов соответственно. Налоги на выбросы углерода также являются явным стимулом для переориентации инвестиций в энергетику на низкоуглеродные технологии, такие как возобновляемые электростанции¹⁸.

Налог на выбросы углекислого газа в размере 35 долларов США за тонну сам по себе превысил бы уровень, необходимый для выполнения обязательств по смягчению последствий в таких странах, как Китай, Индия и Южная Африка, и было бы правильным выполнить обязательства в Индонезии, Исламской Республике Иран, Пакистане, Соединенном Королевстве и Соединенных Штатах. Но даже налог на выбросы углекислого газа в размере 70 долларов за тонну (или эквивалентные показатели) будет недостаточным для того, что необходимо в некоторых странах, таких как Австралия и Канада. Эти результаты отражают различия не только в строгости обязательств, но и в том, как выбросы реагируют на налоги: выбросы наиболее чувствительны к ценообразованию на выбросы углерода в странах, потребляющих большое количество угля, таких как Китай, Индия и Южная Африка¹⁹.

Подводя итоги, следует признать, что СВМ сталкивается с вполне обоснованной критикой. Ученые по-прежнему расходятся во мнениях относительно совместимости СВМ с законодательством ВТО. Кроме того, считается, что СВМ нарушает принцип Парижского соглашения об “общей, но дифференцированной ответственности” из-за ожидаемого непропорционального воздействия на развивающиеся страны в результате более высокой углеродоемкости их отраслей, отсутствия передовых технологий и необходимых статистических возможностей и возможностей мониторинга. Более того, поскольку предполагается, что СВМ исключит монетизацию

¹⁸ Parry I., Putting a price on pollution, IMF, 2019.

¹⁹ Parry I., Putting a price on pollution, IMF, 2019.

внутренних нормативных актов импортеров в любой форме, обеспечение равного отношения ко всем импортерам будет непростой задачей.

Важно отметить, что утверждается, что СВМ все же полезен для эффективного сокращения глобальных выбросов углекислого газа. Вероятно, со временем СВМ будет расширяться и становиться более зрелым, что может стимулировать более амбициозную политику по всему миру, учитывая предпочтение импортеров доступу к единому европейскому рынку. В частности, СВМ мог бы послужить оправданием для рассмотрения аналогичной политики во многих странах, поскольку государствам необходимо поддержать смелый подход СВМ и ЕС и перенимать опыт друг друга, поскольку цель ЕС - сократить выбросы, что отвечает общемировым интересам.

THE PROBLEMS THAT FACE THE AMAZON RAINFOREST IN THE INTERNATIONAL LEGAL FIELD

Rubio Jennifer Ortegon (Colombia)

Postgraduate student, RUDN University

1042225069@rudn.ru

Determining the environmental problems is important not only to seek scientific solutions, but also legal, social, economic, and cultural both nationally and international and to research for objectives that allow solving the challenges posed. In this article we will refer especially to the international and regional legal part of the problems facing the Amazon region and how this problem globally affects not only the Amazon Region, but also the other groups of forests located on different continents that form a chain strategy to make life possible.

Amazon Region is one of the largest tropical forests in the world that contain the largest hydrographic basin on the planet and covers 44% of the South America area and this region is made up of eight countries: Bolivia, Brazil, Ecuador, Colombia, Guyana, Perú, and Venezuela. The problems that faced this region are Deforestation and degradation of ecosystems, biodiversity, internal armed conflict and environment activism, Indigenous and Tribal people affairs, Climate change¹.

¹ Barroso L R, Campos, P P, Harvard international law journal online volume 62, 202, In Defense of the Amazon Forest: the role of law and courts. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3830869, accessed: 20.10.2023.

Deforestation and degradation of the Amazon

The cause of this problem is multiple, but the main ones are fires caused by humans to create illegally crops or illegally cattle farming and the abandonment of the state of these territories, illegally mining^{2 3}.

The solution that the Amazonian States have taken have been internal measures, but it has also been developed within the framework of the Amazon Cooperation Treaty⁴, it has created Amazon Regional Observatory, which has created Geo-visor to check the complex territory and Map Catalogue that is made up of geographic information generated from studies and projects carried out by the Organization of the Amazon Cooperation Treaty (ACTO).

Due to statistics in 2019 and with the help of satellite data was showed more than 46,000 fires in the Amazon, an alarming 111% increase over last year and with the advent of COVID-19, the Amazon presidents dived to hold a summit on September 6, 2019 in Leticia and adopted The Leticia Amazon Pact⁵ in order to find solutions and decrease the deforestation due to the forest fires, generate joint responses to disasters that may occur in any country; strengthen regional action to face pressures such as deforestation, selective logging and illegal exploitation of minerals, and advance

² García, B. 2021. Editorial: The legal protection of the Amazon rainforest <https://doi.org/10.1111/reel.12411>.

³ Klafehn, Ruslan, 2020. burning Down the House: Do Br Burning Down the House: Do Brazil's Forest Management P est Management Policies policies Violate the No-harm Rule under the CBD and Customary International Law? URL: <https://digitalcommons.wcl.american.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2053&context=auilr>.

⁴ Treaty for Amazonian Co-operation, 3 July 1978. URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%201202/volume-1202-I-19194-English.pdf>.

⁵ Leticia Amazon Pact, Sept 2019. URL: <https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/planofactionfinaltext-5dicen12.pdf>.

in the generation of scientific knowledge to make the best decisions for the protection of the Amazon⁶.

The threat to biodiversity

The Amazon Cooperation Treaty has also created a mechanism to prevent the loss of biodiversity, one of which is the creation of a Dashboard and Geographic Viewer of the Illegal Traffic of Species with help of the CITES (the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora). Dashboard and Geographic Viewer is made by the Amazon Regional Observatory and is responsible for ensuring that the export of specimens is legal, and that endangered species are not commercialized, unless there are exceptional circumstances.

The problems facing indigenous and tribal communities and defenders of the environment

Communities were being attacked for activism carried out in favour of environmental conservation and they were also constantly threatened by internal armed groups (guerrillas and paramilitaries) that usually take the control of the territories to create illegal crops, mines and illegal cattle raising. The protection of these communities has been increased lately by the Region through the adoption of the Escazu agreement, adopted in 2018⁷, by which it allows the participation of communities in decision-making in the territories.

In addition, the Amazon Strategic Cooperation Agenda created in 2010 in the topic B⁸ has established the importance of protecting the traditional knowledge of Indigenous Peoples and other tribal communities and the goals for the protection of these communities.

⁶ García, B. 2021. Editorial: The legal protection of the Amazon rainforest <https://doi.org/10.1111/reel.12411>.

⁷ Escazu Agreement, 2018 <https://treaties.un.org/doc/Treaties/2018/03/20180312%2003-04%20PM/CTC-XXVII-18.pdf>.

⁸ Amazon Strategic Cooperation Agenda, November 2010. URL: <http://otca.org/en/amazonian-strategic-cooperation-agenda/>.

The multiple topics about the indigenous communities and environmental activism have been the subject of numerous OAS General Assembly resolutions, which in recent years have called for the adoption of the Draft American Declaration on the Rights of Indigenous Peoples.

Climate change

The logging and the forest fires have caused that droughts and floods, and the dry season has grown by six days per decade since 1980, and all this creates that the global warming, for that the Leticia Amazon Pact⁹, in the preamble establishes cooperation strategies to detect environmental tragedies early.

Conclusions

The Amazonian Region has many legal instruments in the regional and national level to defend the environment, but the internal conflicts with illegal groups and the impossibility of making a presence throughout the territory for their due protection and the lack of non-basic needs of the people who live in the Amazon region make difficult to exercise the tools that exist to claim the protection. However, it should be noted that the State has tried to educate indigenous leaders, peasants, and children in the region to use existing legal tools to protect the environment and the existed means to participate in project decisions that may affect the environment.

⁹ Leticia Amazon Pact, Sept 2019. URL: <https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/planofactionfinaltext-5dicen12.pdf>.

DESERTIFICATION AND CLIMATE CHANGE: INTERNATIONAL LEGAL PROBLEMS

Twumasi Rebecca Maame Afia Fosuwaa

Postgraduate student, RUDN University

1042225022@rudn.ru

Today, with good reason, it can be argued that an extremely tense environmental situation has developed in the world. It is no coincidence that at the beginning of the XXI century. environmental problems have come to the fore among other global problems, which demonstrates the unity of the world community in its desire to unite its efforts primarily in ensuring sustainable development, sustainable use of natural resources and environmental protection.

The UN conventions are becoming one of the organizing directions for solving the problems of desertification and forms the guidelines for the ECOWAS states. The relevance of this work will be due, on the one hand, to problems in the prevention of desertification, on the other hand, consideration of the attitudes of all participants in the process and the multidirectional nature of the fight against desertification.

A common problem of land degradation is desertification, which is the transformation of fertile land into desert land. As a result, such territories become unsuitable for human habitation, and only a few species of animals and plants are able to adapt to such conditions. Soil desertification is an urgent modern environmental problem of our time. We know many deserts on the planet that appeared millennia ago.

The writing of this work was inspired by the ideas presented by the authors in the monograph "Russia in the competition for African mineral resources." The following sections are of particular interest in this monograph: "Russia and Africa: Partnership Opportunities in the World Oil and Gas Markets" (p. 39-51), "Chinese Companies in African Commodity Markets"

(p. 99-124), "India in competition for African raw materials" (pp. 125-142) and "The role of African resources for the UK economy" (pp. 142-162).

More or less systematically, from the international legal standpoint, approached the study of the problems of African states prof. A.B. Mezyaev. The studies of M.N. Kopylov, S.M. Kopylov, V.A. Mishlanov "International environmental law is 75 years old", A.Kh. Abashidze, A.M. Solntseva "Issues of monitoring the implementation of the provisions of international environmental agreements", M.M. Brinchuk "The Universe is a universal natural ecosystem: environmental and legal context" and "The concept of sustainable development as a methodological basis of civilizational development".

Thus, the consequences of these disturbances affect the biological resources and land potential. These, in turn, cause disruptions in human activities, which can go as far as land use abandonment and population migration to areas considered more hospitable. The concentration of this population in the least arid areas, especially in dry sub-humid areas, increases the risk of environmental degradation in these previously relatively stable regions, leading to the impoverishment of the agricultural world ¹.

After the summit in Rio de Janeiro in 1992, the international community adopted the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) in 1994. The main goal of the latter is to "combat desertification and mitigate the effects of drought in countries experiencing severe drought and/or desertification, especially in Africa, through effective measures at all levels, supported by international agreements to combat desertification." cooperation and partnership in an integrated approach, compatible with Agenda 21, to help achieve sustainable development in

¹ Coquery-Vidrovitch, C. *Écologie et histoire en Afrique noire. Histoire, économie et société* / C. Coquery-Vidrovitch // *Environnement et développement économique*. - 1997. - № 3. - P. 483-504.

affected areas.”² It bases desertification control on a bottom-up, decentralized and participatory approach.

At the regional and subregional levels, its implementation requires the development of regional and subregional action programs to combat desertification. The Convention has developed ways to address the issue of a subregional framework for dialogue, coordination and action. Of its seven components, three relate to the measurement and monitoring of this phenomenon: the establishment of a database and information dissemination system on desertification in, the assessment of the state and dynamics of this desertification process, and the establishment of a regional network for continuous monitoring of ecosystems.

Desertification as a global problem

The earth is our natural ally. But the natural conditions of the land and soils are not eternal and must be protected. Soil is the most significant geo-resource that provides us with water, energy, and food. Healthy soils are also vital for building resilience and adapting to climate change. Land degradation and desertification have long acquired a global dimension and are among the greatest challenges to sustainable human development, causing serious problems of both environmental and socio-economic nature, including famine, and forced migration of people. Drylands now make up more than 41 percent of the Earth's land mass and are home to more than two billion people.

This is a phase of continuous land degradation, exacerbated by climate variability, especially drought, and pressures exerted by human activities (including population growth and inadequate natural resource management). All these factors severely undermine a population's ability to adapt to an increasingly complex environment. According to UNEP, nearly 2 million hectares of the world's soils have been degraded to varying degrees

² Coquery-Vidrovitch, C. *Écologie et histoire en Afrique noire. Histoire, économie et société* / C. Coquery-Vidrovitch// *Environnement et développement économique*. - 1997. - № 3. - P. 483-504.

- 55.6 percent by water erosion, 27.9 percent by wind erosion, 12.12 percent by chemical degradation (depletion, salinization, contamination) and 4.2 percent by physical degradation (compaction, water logging). Over the entire history of farming, as a result of improper soil use, mankind has lost about 2 billion hectares of bioprotective land, turning them into deserts and "bad lands" of mountain slopes, etc.

This is more than the entire area of modern agriculture (1.5 billion ha). The rate of loss of fertile soil has increased in the last 50 years by 30 times compared to the average historical rate and according to various data it amounts to 15 mln ha per year. The global nature of soil and land degradation and the resulting ecological and socio-economic consequences, such as the spread of poverty, hunger, localized conflicts and forced migrations, are now well understood by most countries.

In order to dispel the myth, it seems necessary to point out that desertification is not the natural progression of the desert or the movement of sand dunes. It is the process by which fertile soils are degraded due to climate change and human activities such as overgrazing, over-exploitation through intensive agriculture and the use of forests for fuel production. This is why many countries are now parties to the Convention, including those that have no natural deserts at all. Every year, our planet loses 12 million hectares of land, and the global forest cover is reduced by 13 million hectares.

The UNCCD does not consider desertification as a process of desert formation, but as any land degradation caused by natural or anthropogenic factors. That is why the European Union and 194 countries of the world including Russia have become parties to the BWC³.

According to the UN BWC report, land degradation due to drought and desertification affects around 1.9 billion hectares of

³ Alingue J.-B. Les refugies de la faim / J.-B. Alingue // Le Temps. – 2000. – 30 nov.

land and 1.5 billion people worldwide. In Africa, some 60 million people face displacement within five years as their land is turned into desert. In fact, two thirds of Africa's fertile land could be lost by 2025 to increasing desertification⁴. Soil degradation affects 95% of the land in a country like Swaziland and more than half of the land in Angola, Gabon, Thailand, and Zambia. Here is the list of countries in the world rating on severity of land degradation in proportion to total area of degraded territories in the world: Russia (16.5 % of degraded area of the world), Canada (11.6 %), USA (7.9 %), China (7.6 %), Australia (6.2 %).

The Sahel area, covering 27 countries, has experienced extremely rapid desertification. About 166 million hectares of land in the Sahel, which used to be covered by forests and grasslands, were degraded during the 20th century. Of a total area of 4.3 billion hectares in Asia and the Middle East, about 1.7 billion are arid, semi-arid and dry sub-humid. As in Iran, Mongolia and Pakistan, deserts are expanding in China.

Hydrological balance, soil characteristics and vegetation cover indicate land degradation and desertification. The hydrological balance is influenced by precipitation and snow, evapotranspiration, terrain characteristics, radiation as well as soil characteristics and vegetation cover. Soil organic matter, derived from vegetation growing on the soil, is the main component that controls soil fertility.

Vegetation cover removal is caused by anthropogenic factors, including deforestation, excessive and inappropriate ploughing, and overgrazing, and is often exacerbated by natural causes, such as drought and spontaneous fires. Desertification and soil degradation is caused by intensive deforestation around the world, resulting in the disappearance of fertile soil layer, turning

⁴ Coquery-Vidrovitch, C. *Écologie et histoire en Afrique noire. Histoire, économie et société* / C. Coquery-Vidrovitch// *Environnement et développement économique*. - 1997. - № 3. - P. 483-504.

formerly verdant areas into desert⁵. Clear-cutting changes, the chemical properties of the soil, especially the upper horizons. This is explained by active processes of nitrification and soil mineralization during the first years after logging, which lead to an increase in the solubility of aluminium compounds and the appearance of its mobile forms. As a result, plants and some soil microorganisms are inhibited, which affects soil fertility.

The problems of Desertification in West Africa

In the tropical lowlands of West Africa, where the influence of the law of geographic zonality is clear, the distribution of the ecological potential of landscapes depends on the amount and mode of precipitation. The most significant feature of the ecological and geographic setting of West Africa is periodic drought. However, the risk of desertification is not only associated with an arid climate, but also with increasing population density and increasing economic activity. Increasing population is leading to a worrying trend of steadily decreasing agricultural land per capita.

Over the last 20 years, there has been an increase in the wetness of the savannahs of West Africa. Analysis of statistical data for West Africa shows a stable area under arable land and even a slight positive trend. The yields and gross output of the main crops have also shown an upward trend in recent years. There has also been an increase in the production of main livestock products. However, these positive phenomena are explained not by advances in agricultural engineering but by increase of quantity of atmospheric precipitations in recent years.

The ecological and geographical regionalization reflects the major natural features of West Africa that determine habitat conditions, land use patterns, risk of desertification and the range of conservation measures. The applicability of ecological and geographical zoning is that it provides material for local

⁵ Environment. What is environmental protection. [Электронный ресурс]
Режим доступа: <http://ourecology.org>.

governments to adjust existing regional agricultural systems and to develop measures to combat desertification.

The development of land and livestock codes must play an important role in sustainable land management. There is a need to stop the cultivation of land beyond ecologically acceptable limits. It is recommended that dryland farming be concentrated in areas where rainfall, even during dry periods, is sufficient to sustain agricultural production. As vegetation cover and natural fodder resources are almost synonymous, the restoration and protection of pastures means the restoration and protection of vegetation in pastoral areas.

African countries are now severely challenged by climate change. Although contributing little to global warming (accounting for 3-4% of global greenhouse gas emissions), African countries are the most vulnerable to climate change in the absence of adaptive capacity⁶. Africa plays an important role in the global carbon cycle, both in terms of its absolute contribution and as the main cause of inter-annual variability in atmospheric CO₂ concentrations.

African economies rely primarily on climate-dependent industries, which inevitably face problems such as water scarcity, desertification, deforestation and overgrazing. There are real concerns that climate change could reverse the positive development gains of the continent and exacerbate existing environmental problems⁷. Between 1990 and 2000, Africa lost more than 52 million hectares of land. Africa lost more than 52

⁶ Alingue J.-B. Les refuges de la faim / J.-B. Alingue // Le Temps. – 2000. – 30 nov.

⁷ Diop, S., Les écosystèmes marins et côtiers de l’Afrique de l’Ouest: enjeux de leur gestion a long terme et de leur développement durable - Exemple du Sénégal, Programme des Nations Unies pour l’Environnement. Division de l’évaluation scientifique et de l’alerte rapide / S. Diop [Электронный ресурс] Режим доступа: www.esalifdiop.org/docs/.../Article.pdf.

million hectares of forest area, equivalent to a deforestation rate of 0.8% per year. Figure 1 shows the causes and consequences of deforestation in Africa.

Reduced forest area in Africa highlights the challenges of sustainable forest management and forest transformation, hampered by weak institutional frameworks for forest governance, ineffective forest policies, and a lack of specialist staff⁸.

With 65% of Africa's land made up of arid areas, it is not surprising that the continent is the worst affected by desertification. According to the World Resources Institute, desertification in Africa is so great that by 2025 the continent will be able to feed no more than a quarter of its population. The Sahel, a transition zone between the arid Sahara Desert in the north and the Sudanese savannah belt to the south, is one of the continent's most degraded regions. South Africa is another matter. Both the Sahel and southern Africa are prone to severe drought. Other desertification factors on the continent include climate change and agriculture⁹.

Almost a quarter of India is affected by desertification, mainly through water erosion due to monsoons, loss of vegetation due to urbanization and overgrazing, and wind erosion. As agriculture is the main source of India's gross domestic product (GDP), the loss of land productivity costs the country 2% of GDP in 2014-15.

The impact of climate change on desertification in West Africa

Although Africa has contributed little to climate change, accounting for about two to three per cent of global emissions, it is

⁸ Diop, S., Les écosystèmes marins et côtiers de l'Afrique de l'Ouest: enjeux de leur gestion à long terme et de leur développement durable - Exemple du Sénégal, Programme des Nations Unies pour l'Environnement. Division de l'évaluation scientifique et de l'alerte rapide / S. Diop [Электронный ресурс] Режим доступа: www.esalifdiop.org/docs/.../Article.pdf.

⁹ Golfe de Guinée: Dossier special [Электронный ресурс] // Le journal Le Droit. - 2013. - 30 juillet. Режим доступа: http://www.journal-ledroit.net/index.php?option=com_content&view=article&id=1005:dossier-special-golfe-de-guinee-&catid=47:juris-zoom&Itemid=243.

proportionately the most vulnerable region of the world. Africa faces exponential collateral damage, posing systemic threats to its economy, investments in infrastructure, water and food systems, public health, agriculture, and livelihoods, threatening to wipe out its meagre development gains and plunge the continent into greater poverty.

The continent's current low level of social and economic progress is to blame for this vulnerability. While climate change affects everyone, the poor are disproportionately affected. This is due to a lack of means to acquire the goods and services needed to protect and recover from the worst effects of climate change. Rain-fed agriculture accounts for 95 per cent of all agriculture in sub-Saharan Africa. Agriculture's major share of GDP and employment, as well as other weather-sensitive activities such as livestock grazing and fishing, contribute to vulnerability, resulting in loss of income and increased food poverty.

Africa is home to seven of the ten countries most vulnerable to climate change. Four African countries were among the top ten most affected in 2015: Mozambique, Malawi, Ghana, and Madagascar (together ranked 8th). The World Meteorological Organization (WMO) coordinates the 2019 Africa Climate Report, which provides a picture of current and future climate trends and their impact on economies and sensitive sectors such as agriculture.

When water levels in Africa's vast rivers drop, an entire economy collapse. Ghana, for example, depends entirely on the Akosombo dam for hydroelectric power on the Volta River. Food, water, and transport in Mali depend on the Niger River. However, pollution has caused the destruction of the environment along with large sections of the river. In Nigeria, half the population lives without access to drinking water.

Climate change is responsible for the gradual but catastrophic retreat of the glaciers of Mount Kilimanjaro. Several rivers are now drying up due to the glaciers acting as water towers.

An estimated 82 per cent of the ice that covered the mountain when it was first observed in 1912 has since melted.

Agriculture is essential to Africa's economic development. Climate change in Africa can destabilise local markets, exacerbate food insecurity, stunt economic growth and put investors in the agricultural sector at risk. Agriculture in Africa is particularly sensitive to the effects of climate change because it is primarily dependent on rainfall, which has been severely affected by climate change across the continent.

The Sahel, for example, relies heavily on rain-fed agriculture and is already prone to droughts and floods that damage crops and reduce productivity. In African countries, periods of rainfall (leading to droughts) or heavier rains (causing floods) will be shorter as temperatures will rise 1.5 times faster than in the rest of the world by the end of the century, leading to reduced food production due to lack of infrastructure and support systems.

Conclusion

Thus, the fight against desertification and land degradation is, first of all, a fight for changing the behavior and practices of the local population. We find that with proper practice and the will of states, rural populations can slow down or even stop the process of desertification. While countries such as Ethiopia, Sudan or Niger have made significant progress in the struggle for the return of lost nature, in others, such as Burkina - Faso, Mali or Mauritania, there is more modest progress. A significant delay in the progress of this Great Green Wall should be noted, as it has only reached 4 million hectares of restored land out of 100 million planned for the period up to 2030.

The ongoing insecurity in these Sahel countries and the lack of available resources are constraining factors for the implementation of the Great Green Wall project. The resources needed for this project are being systematically reallocated to tasks deemed more urgent, including restoring security. However, there is hope if these funds are managed in an efficient and transparent manner.

ВОДНО-БОЛОТНЫЕ УГОДЬЯ И КЛИМАТ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Чэнь Гуйсинь

*Магистр юрид. наук, аспирант РУДН
Преподаватель Хэйлуңцзянского университета (КНР)
РУДН имени Патриса Лумумбы
Хэйлуңцзянский университет*

Водно-болотные угодья являются одной из наиболее важных экосистем на земной поверхности и играют жизненно важную роль в поддержании стабильности экосистемы и защите биоразнообразия. За последние 50 лет водно-болотные угодья в большинстве регионов мира сокращаются. Изменение климата является основным естественным фактором, влияющим на изменения водно-болотных угодий. Рамочная конвенция ООН об изменении климата 1992 г. и Парижское соглашение к ней являются основным механизмом глобального управления климатом. 14-я Конференция участников Рамсарской конвенции (далее COP14), которая состоялась в Китае в 2022 году, поставила на повестку дня вопрос о необходимости усиления защиты водно-болотных угодий, чтобы справиться с климатом. Утрата водно-болотных угодий и изменение климата являются проблемами всего человечества, и требуют совместных усилий международного сообщества.

1. Влияние изменения климата на водно-болотные угодья

Уникальные экологические функции экосистемы водно-болотных угодий не только тесно связаны с изменением

климата, но и более чувствительны к изменению климата, чем другие экосистемы¹.

В Четвертом докладе Межправительственной группы экспертов ООН (IPCC) по изменению климата об оценкахчетко (AR4) указано, что в глобальном изменении климата преобладает потепление, и глобальная температура будет продолжать расти².

Изменение климата оказывает значительное влияние на площадь и распределение водно-болотных угодий³, а также на экологические функции водно-болотных угодий (включая гидрологию, почву, биоразнообразие, растения и животных).

2. Требование усиления мер по охране водно-болотных угодий согласно целям «Парижского соглашения»

В 2019 г. генеральный секретарь Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях Марта Рохас Уррего выступила с речью об охране природы в условиях новейшей глобальной экологической ситуации, подчеркнув необходимость признания критической роли водно-болотных угодий в

¹ 孟焕·王琳·张仲胜·等·气候变化对中国内陆湿地空间分布和主要生态功能的影响研究 [J] . 湿地科学, 2016, 14(5) :710—716. (Мэн Хуань, Ван Линь, Чжан Чжуншэн и др. Влияние изменения климата на пространственное распределение и основные экологические функции внутренних водно-болотных угодий Китая // Наука о водно-болотных угодьях. 2016. № 5. С.710-716.

² Межправительственная группа экспертов по изменению климата. Четвертый доклад межправительственной группы экспертов по изменению климата об оценках. 2007г. URL: <https://www.ipcc.ch/assessment-report/ar4/> (дата обращения 26 апреля 2023 г.).

³ 谢传宁·气候变化与湿地生态系统的关系 [J] . 绿色科技·2011(7): 187—189, 194. (Се Чуаньнин. Взаимосвязь между изменением климата и экосистемами водно-болотных угодий // Зеленые технологии № 7. С.187-189).

адаптации планеты к изменению климата и смягчению его последствий⁴.

В 2022 г. на церемонии открытия COP14 исполнительный директор Программы ООН по окружающей среде Ингер Андерсон заявила, что мир сталкивается с тремя серьёзными кризисами: изменение климата, утрата и загрязнение биоразнообразия, проблемы с мусором. Деградация водно-болотных угодий особенно серьёзна.

Рамочная конвенция ООН об изменении климата и Парижское соглашение к ней являются основным механизмом глобального управления климатом. Долгосрочная цель Парижского соглашения состоит в том, чтобы удержать повышение глобальной температуры на уровне ниже 2 градусов. Если все ресурсы водно-болотных угодий исчезнут, это будет эквивалентно выбросу миллионов тонн углекислого газа и других веществ. Поэтому для достижения целей Парижского соглашения водно-болотные угодья должны быть восстановлены и защищены.

3. Усилия Китая по защите водно-болотных угодий для решения проблемы изменения климата

5 ноября 2022 г. в Ухане, Китай, и Женеве, Швейцария, открылась 14-я Конференция участников Рамсарской конвенции. COP 14 поставила на повестку дня вопрос о необходимости усиления мер по защите водно-болотных угодий для борьбы с изменением климата. COP 14 приняла Уханьскую декларацию⁵, в которой признается необходимость остановить процесс утраты водно-болотных угодий, которые относятся к наиболее уязвимым экосистемам

⁴ <https://enb.iisd.org/convention-wetlands-ramsar-cop14-5nov2022>.

⁵ Резолюция 14-ой Конференции участников Рамсарской конвенции. Уханьская декларация. 6 ноября 2022 г. URL: <https://ramsar.org/document/wuhan-declaration> (дата обращения 26 апреля 2023 г.).

и имеют наибольшую ценность для смягчения последствий изменения климата, адаптации и сохранения биоразнообразия и устойчивого развития.

Резолюция, принятая по итогам работы COP 14⁶, призывает Стороны Рамсарской конвенции усовершенствовать свою базу знаний и усилить политику в отношении площади и состояния водно-болотных угодий, а также призывает Секретариат Рамсарской конвенции, государств-участников и Группу по научно-техническому обзору активно работать с партнерами по Рамсарской региональной инициативе для решения проблемы изменения климата и внесения вклада в защиту здоровья и рост благополучия Человека.

Для достижения данной цели все страны мира должны выполнять условия, принятые рядом международных конвенций, таких, как Рамсарская конвенция, Парижское соглашение и Уханьская декларация, и остановить прогрессирующее нарушение и потерю водно-болотных угодий, принять меры по охране и разумному использованию их ресурсов⁷.

⁶ <https://enb.iisd.org/convention-wetlands-ramsar-cop14-summary>.

⁷ Копылов Михаил Николаевич, Солнцев Александр Михайлович. Рамсарской Конвенции - 40 лет // Журнал российского права. 2012. №3 (183). С.8.

**ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
В СФЕРЕ КЛИМАТА В УСЛОВИЯХ
АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ**

Исследование выполнено за счет гранта
Российского научного фонда № 23-28-01296,
<https://rscf.ru/project/23-28-01296/>

Шугуров Марк Владимирович

*Д-р философ. наук, доцент, профессор кафедры
международного права Саратовской государственной
юридической академии
shugurovs@mail.ru*

К одному из наиболее существенных вызовов, с которым столкнулось современное человечество, относится изменение климата. Решение проблемы адаптации к изменениям климата и смягчения их последствий предполагает широкое международное сотрудничество. Это нашло свое отражение в такой согласованной цели устойчивого развития, как «Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями» (Цель устойчивого развития № 13)¹. Данная цель, как и другие Цели устойчивого развития (далее – ЦУР), предполагает такие средства достижения, как финансовые механизмы, формирование потенциала и развитие торговли, предусмотренные в ЦУР № 17. Особо следует обратить внимание на разработку, передачу и использование

¹ Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года // A/70/L.1 от 18 сентября 2015 г. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/70/L.1> (дата обращения 17 апреля 2023 г.).

экологически чистых технологий. По этой причине к важным вопросам повестки глобального сотрудничества в сфере климата относится не только проблематика наращивания объемов финансирования и использования гибких инструментов зеленых финансов, но и интенсификация международного сотрудничества в сфере науки, технологий и инноваций.

На этом фоне события последнего года, связанные с массированными санкциями в отношении России, позволяют убедиться в существовании еще одного барьера, а именно научных и технологических санкций в климатической сфере. Данные санкции выражаются в приостановке международного сотрудничества, что означает прекращение финансирования совместных программ и проектов, прекращение поставок оборудования и его обслуживание, а также приостановку взаимодействия исследователей. Таковы аспекты институциональных разрывов в международном научно-техническом сотрудничестве, которые делают невозможным выполнение обязательств по международным договорам в сфере международного научно-технического сотрудничества. Все это приводит к затруднениям в получении запланированного совместного научного результата, столь необходимого для практического реагирования на изменение климата. Имеют место и другие издержки. В дополнение к этому происходит торможение технологической модернизации в русле «зеленой» трансформации. Однако здесь вполне усматриваются и более масштабные последствия в отношении достижения ЦУР на национальном уровне.

Специфика текущего кризиса международных отношений заключается в том, что санкции также затрагивают глобальные цели и блага. Экономические санкции в отношении России опосредованным образом грозят серьезными климатическими последствиями глобального характера. В частности, налицо снижение пафоса глобального «зеленого» перехода. В то же время остаточная «зеленая»

риторика вступает в противоречие с реальной практикой, которая отныне направлена на поиск источников углеводородов, взамен российских. В этой ситуации, например, перспективы европейской Зеленой сделки поставлены под сомнение. Тем не менее, зеленый рост во все мире так или иначе все же будет продолжаться, но он будет иметь непоследовательный и неравномерный характер.

К глобальному благу следует также отнести достижения климатической науки и уровень ее институционализации. В этой связи антироссийские санкции наносят ущерб глобальным ЦУР и глобальной климатической науке, а также соответствующим технологическим разработкам, так как Россия вносит существенный вклад в их генерирование и использование. Опосредованным образом снижение научного и технологического потенциала России может ускорить, во-первых, неблагоприятные изменения климата, а, во-вторых, ослабить возможности по адаптации к ним и смягчению их последствий в мировом масштабе.

Таким образом, последствие санкций – это возникновение затруднений по реализации российских планов «зеленого» перехода, который во многом осуществляется в русле национальной климатической политики и выполнению международных обязательств по Парижскому соглашению по климату. Однако здесь вполне усматриваются и более масштабные последствия, а именно торможение процесса достижения ЦУР на национальном уровне. Перспективы такого торможения также связаны с тем, для перехода к устойчивому развитию важное значение имеет использование результатов научных исследований и технологических разработок. В свою очередь антироссийские экономические и финансовые санкции зачастую связаны с санкциями научного и технологического характера, которые тормозят развитие российского сектора климатических исследований и разработок.

В рассматриваемом случае предметом воздействия санкций оказываются российские климатические исследования и разработки, а также их вовлеченность в международное сотрудничество. Известно, что развитие российских климатологических исследований направлено на преодоление отставания от мирового уровня. Одновременно международное научно-техническое сотрудничество России ориентировано на обеспечение лидерства страны в определении глобальной исследовательской повестки в области климата. Данный ориентир подразумевается при осуществлении российского участия в основных международных проектах и программах исследований климата по линии международных структур (РКИК ООН, МСГ СНГ, МОК, ЮНЕСКО, ЮНЕП)².

Достаточно значим вектор сотрудничества Россия – ЕС. Так, за период 2014–2020 гг. Россия и ЕС поддержали 13 совместных проектов в области климата и экологии по линии Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 гг.» и Рамочной программы ЕС Горизонт– 2020. Объем бюджетного финансирования составил 246 млн рублей, внебюджетного – более 602 млн рублей³.

На текущий момент серьезные последствия имеет отключение от международных программ и проектов.

² Восьмое Национальное сообщение Российской Федерации, представленное в соответствии со статьями 4 и 12 Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и статьей 7 Киотского протокола. М., 2022. С. 215–218. URL: https://unfccc.int/sites/default/files/resource/NC-8_BR-5_rus.pdf (дата обращения 20 апреля 2023 г.).

³ См.: Россия и ЕС представили проекты в сфере исследований изменения климата (16 сентября 2020 г.) <https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/nauka-i-obrazovanie/25286/> (дата обращения 17 апреля 2023).

Например, ЕС приостановил участие России в своей флагманской исследовательской программе Horizon Europe, что влечет за собой замораживание реализации двух новых проектов. Первый – проект «Полярные регионы в земной системе»⁴. Общая цель этого проекта заключается в расширенном исследовании ключевых локально-региональных физических и химических процессов взаимодействия атмосферы, океана и льда в Арктике и Антарктиде, а также изучение влияния этих процессов на прогнозируемые изменения в мировых круговоротах и их последствия для общества и окружающей среды. Другим проектом в климатической сфере, реализация которого стала невозможной в результате санкций, является проект «Связанные с климатом взаимодействия и обратные связи: ключевая роль морского льда и снега в полярной и глобальной климатической системе»⁵. Данный проект исходит из того, что морской лед является неотъемлемой, но изменчивой частью земной системы. Полярная климатическая система в целом влияет на жизнь населения и его средства к существованию во всем мире. В целях планирования и адаптации к полярным и глобальным изменениям климата проект нацелен на осуществление масштабного анализа причин и последствий полярных преобразований, а также рассчитан на расширение понимания того, в какой степени быстрое сокращение морского льда взаимосвязано с физическими и химическими изменениями в полярных океанах и атмосфере. Члены консорциума исполнителей проекта изначально были намерены количественным образом

⁴ Horizon Europe. Project “Polar Regions in the Earth System” (1 September 2021 – 31 August 2025). URL: <https://cordis.europa.eu/project/id/1010035900> (дата обращения 18 апреля 2023 г.).

⁵ Horizon Europe. Project “Climate relevant interactions and feedbacks: the key role of sea ice and snow in the polar and global climate system” (1 September 2021 – 21 August 2025). URL: <https://cordis.europa.eu/project/id/101003826> (дата обращения 21 апреля 2023 г.).

определять управляющие химические, биогеохимические и физические процессы взаимодействия в сопряженной системе океан – лед, снег – атмосфера посредством всестороннего анализа новых наземных и спутниковых наблюдений.

Сотрудничество с российскими учеными и научными организациями приостановили национальные исследовательские советы нескольких европейских государств. В особенности страдают те направления исследований, которые зависят от поставок зарубежного оборудования, например со стороны Института Макса Планка. Зависимость российского климатического научно-исследовательского сектора от зарубежного оборудования вполне очевидна и никем не скрывается. Это приводит к ограничениям в результативности финансовой поддержки российским государством климатических исследований. Так, в начале февраля 2023 г. российским правительством было объявлено о планах инвестировать около 6 млрд рублей в исследования климата и декарбонизации, а также создать в России собственную систему отслеживания выбросов углерода. В качестве опорного звена системы выступает исследовательская станция на острове Самойлов (северо-восток Сибири). Основными пользователями станции являются совместные экспедиции Института полярных и морских исследований им. А. Вегенера и Арктического научно-исследовательского института в Санкт-Петербурге. Но из-за дефицита зарубежного оборудования перспективы проекта достаточно туманны.

В течение долговременного периода российские и немецкие ученые измеряли изменения концентрации CO₂ в атмосфере с помощью обсерватории с высокой башней Zotino Tall Tower Observation Facility/ ZOTTO)⁶ в юго-западной части

⁶ ZOTTO. URL: <http://forest.akadem.ru/State/MID.html> (дата обращения 18 апреля 2023 г.).

Сибири в Красноярске. Результатом работы ZOTTO стал вывод о том, что сибирские леса поглощают только одну шестую индустриальных выбросов Европы. Это утверждение имеет прагматичные последствия, так как одни страны могут покупать квоты на выбросы у других. Финансирование строительства и приобретение приборов обеспечивала Германия. Однако дальнейшее функционирование станции поставлено под сомнение в связи с отсутствием технического обслуживания со стороны Германии. Из-за аналогичных проблем с техническим обслуживанием и поставкой оборудования под вопрос поставлена реализация серии международных проектов в Арктике, особенно важных для достижения понимания изменения климата.

Приведенные примеры показывают приостановку таких форм международного сотрудничества, как поставка оборудования и предоставление технических услуг не только применительно к сугубо национальным проектам, но и проектам с международным участием. Аналогичным образом приостановка затрагивает и другие формы сотрудничества, например, обмен информацией и данными. В этой связи укажем на то, что ученые-климатологи в России лишены доступа к Хранилищу климатических данных⁷, которое обеспечивает единую точку доступа к широкому спектру климатических данных о прошлом, настоящем и будущем климата, включая спутниковые наблюдения, натурные измерения, проекции климатических моделей и сезонные данные.

В дополнение к этому проявлением санкционного режима в сфере международного научного сотрудничества стало прекращение доступа к суперкомпьютерам, базирующимся в других странах. Уход таких технологических компаний, как Intel, привел к ухудшению

⁷ Climate Data Store. URL: <https://cds.climate.copernicus.eu/> (дата обращения 27 апреля 2023 г.).

вычислительных мощностей на национальном уровне. Поэтому действия западных партнеров, направленные на отключение России от спутников и обмена климатическими данными, может привести к невозможности точного прогнозирования погоды.

В научных санкциях проявляется та же логика, что и в санкциях экономического характера, а именно проявление негативных последствий для стороны, которая эти санкции ввела. Сдерживание по самым различным причинам национального развития научных исследований, а также свертывание международных коллабораций причиняет ущерб как научным исследованиям зарубежных ученых, так и ущерб глобальной отрасли климатических исследований в целом. В последнем случае происходит нарушение функционирования научной сети, которые выстраивались годами.

Отмеченная логика разрывов прослеживается в сфере научного сотрудничества в отношении изучения климатических изменений в Арктике. Как известно, большой значимостью характеризуются исследования в сфере климата по линии Арктического совета. В рамках своего председательства Россия заявила о стремлении к дальнейшему укреплению сотрудничества в Арктике, консолидации арктических государств вокруг согласованных долгосрочных целей и поиске совместных решений общих проблем⁸. Семь из восьми арктических государств заявили о приостановке своего участия во всех заседаниях Арктического совета и его вспомогательных органов. Это привело к сворачиванию международного научного сотрудничества с участием России, начиная от изучения белых медведей и китов до исследований в области коммерческого рыболовства, таяния вечной мерзлоты,

⁸ Programme of The Russian Federation's 2021 to 2023 Chairmanship of the Arctic Council. URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/handle/11374/2645> (дата обращения 24 апреля 2023 г.).

отступления морского льда, экологии торфяников и лесных пожаров. Приостановка сотрудничества с участием России также имеет место по линии Международного арктического научного совета. Все это делает невозможным реализацию обязательств, предусмотренных в Соглашении о научно-техническом сотрудничестве в Арктике⁹.

Ход событий непосредственно повлиял на реализацию целой серии проектных инициатив. Одна из них – Международная арктическая станция «Снежинка»¹⁰. Проект был инициирован Россией в конце 2019 г. и единогласно поддержан членами Арктического Совета 8 июня 2020 г. на сессии Рабочей группы по устойчивому развитию. Это уникальный автономный научно-образовательный комплекс, функционирующий на базе водородной энергетики и возобновляемых источников энергии по предложению Московского физико-технического института. Цель – тестирование и демонстрация российскими и международными партнерами природосберегающих технологий жизнеобеспечения, а также систем «умный дом/поселение», робототехники, телекоммуникаций, медицины, биотехнологий, новых материалов, решений с искусственным интеллектом. Проект предполагает проведение совместных исследований по проблемам экологии, изменения климата, загрязнения окружающей среды и Мирового океана. В ситуации санкций зарубежное финансирование строительства станции стало невозможно. Поэтому все затраты взяла на себя Россия. Несмотря на непростую геополитическую ситуацию в мире, строительство

⁹ Agreement on Enhancing International Arctic Scientific Cooperation (11 May 2017). URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/handle/11374/1916> (дата обращения 25 апреля 2023 г.).

¹⁰ Международная арктическая станция «Снежинка». URL: <https://arctic-mipt.com/> (дата обращения 27 апреля 2023 г.).

Международной арктической станции «Снежинка» начнется в 2023 г.¹¹, ибо изучение арктического климата и окружающей среды остается важной стратегической задачей России. Тестовая эксплуатация станции начнется в 2024 г.

Существенным климатическим проектом является проект по восстановлению торфяников. Однако в настоящее время Succow Foundation приостановил реализацию проекта на неопределенный срок¹².

Сворачивание международного сотрудничества с участием России происходит в весьма критический момент для Арктики. Но ущерб, причиненный российским исследованиям, находит свое продолжение в ущербе для научных исследований других государств Арктического совета. Аналогичные проблемы наблюдаются в Финляндии. В докладе, который был подготовлен по поручению Правительства Финляндии, выражена мысль о том, что реализация основных положений Стратегии арктической политики Финляндии, пересмотренной буквально полтора года тому назад, будет испытывать затруднения из-за последних событий¹³.

Как мы уже указывали выше, зарубежные ученые признают важность продолжения сотрудничества с Россией.

¹¹ Арктический проект «Снежинка» реализуют в любом случае (15.06.2022). URL: <https://ria.ru/20220615/arktika-1795372600.html?in=t> (дата обращения 22 апреля 2023 г.).

¹² Michael Succow Foundation For the protection of Nature. Peatland restoration in Russia. Phase III for fire prevention and climate change mitigation (duration 07.2020–12.2023). URL: <https://www.succow-stiftung.de/en/peatlands-climate/moorrestoration-in-russland> (дата обращения 23 апреля 2023 г.).

¹³ Koivurova T., Heikkilä M.; Ikävalko J. et al. Arctic cooperation in a new situation: Analysis on the impacts of the Russian war of aggression (21.12.2022). URL: https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/164521/VN_Selvitys_2022_3.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Примечательно, что старший научный сотрудник Центра Вильсона в Вашингтоне, округ Колумбия, и бывший дипломат Эван Блум, внесший вклад в создание Арктического совета признает, что «Разрыв сотрудничества необходим из-за [украинского] кризиса, но прогресса в панарктических вопросах не может быть без участия России»¹⁴. В отличие от европейских партнеров консорциум арктических исследований США ARCUS/ The United States Arctic Research Consortium, в который также входят представители России и стран Европы, занял более выдержанную позицию и не стал делать громких заявлений, а просто приостановил членство своего российского партнера. Несмотря на существенное осложнение российско-американских отношений, США выражают намерение и далее сотрудничать с Россией в сфере охраны окружающей среды¹⁵. Наибольшую обеспокоенность американской стороны вызывает такое последствие изменения климата, как сокращение аляскинско-чукотской популяции медведей и сивучей. Получение достоверных научных результатов, включенных в США в список исчезающих видов, невозможно без российского участия.

Общей закономерностью санкционных режимов в целом стало то, что затронутые государства принимают меры, направленные на решение проблем национального развития в условиях санкций. В каждом историческом случае дизайн этих мер обладает спецификой. Но общая закономерность выражается в том, что санкционный режим стимулирует проактивные действия затронутого государства, что не только создает условия для выживания, но и для развития на основе

¹⁴ Struzik E. The Ukraine war is affecting vital Arctic research (February 17, 2023). URL: <https://thebulletin.org/2023/02/the-ukraine-war-is-affecting-vital-arctic-research/> (дата обращения 25 апреля 2023 г.).

¹⁵ США хотят сотрудничать с Россией в Арктике (15.08.2022). URL: https://octagon.media/istorii/ssha_xotyat_sotrudnichat_s_rossiej_v_arktike.html (дата обращения 25 апреля 2023 г.).

имеющегося потенциала. Реализацию данной закономерности можно проиллюстрировать на примере России. В частности, продолжение развития сектора климатических исследований и соответствующих климатических технологий стало предметом нового витка российской климатической политики, а также государственной политики в сфере науки и технологий в условиях санкций. Принимаемые проактивные меры направлены на недопущение отставания России в различных областях климатической науки.

В качестве ключевой инициативы стало решение о создании шести научных центров в форме консорциумов по исследованию климатических изменений в широком диапазоне наблюдений, начиная от многолетней мерзлоты до опустынивания¹⁶. Другая инициатива – создание в России Единой системы мониторинга климатически активных веществ. На ее финансирование предусмотрено выделение 9,1 млрд рублей вплоть до 2024 г.¹⁷ В создаваемую систему мониторинга будут вовлечены десятки научных учреждений по всей стране. В соответствующем распоряжении Правительства создание Единой системы рассматривается как инновационный проект государственного значения¹⁸. Функционирование сети создаст

¹⁶ В России создадут шесть научных центров исследования изменений климата (28.09.2022). URL: https://nauka.tass.ru/nauka/15896167?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (дата обращения 26 апреля 2023 г.).

¹⁷ Финансирование системы мониторинга климатически активных веществ составит 9,1 млрд рублей (1 ноября 2022). URL: <https://tass.ru/ekonomika/16220893> (дата обращения 26 апреля 2023 г.).

¹⁸ Распоряжение Правительства РФ от 29 октября 2022 г. № 3240-р «Об утверждении важнейшего инновационного проекта государственного значения "Единая национальная система мониторинга климатически активных веществ" и плана мероприятий ("дорожной карты") по реализации первого этапа (2022–2024 гг.)». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405491263/> (дата обращения 27 апреля 2023 г.).

благоприятные условия по выполнению международного обязательства России по ведению Национального кадастра антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями парниковых газов. Реализация рассматриваемого инновационного проекта окажет решающее воздействие на недопущение негативного влияния изменений климата на отрасли российской экономики и качество жизни граждан.

Итак, одной из целей антироссийских санкций стало торможение развития российских климатологических научных исследований, сектора разработки «зеленых» технологий и их вовлеченности в международные связи. Все это в конечном итоге вызывает затруднения в развитии климатически ориентированной экономики на национальном уровне, а также в выполнении обязательств в рамках международного климатического режима. Случай России демонстрирует, что не только экономические, но и научные санкции могут оказывать негативное воздействие на окружающую среду и климат.

В заключение следует признать, что антироссийские научные, а с ними экономические и финансовые санкции играют роль деструктивных факторов, которые не только вызывают сбои в осуществлении национальной климатической политики в ее научных, экономических и финансовых аспектах, но одновременно выступают фактором ее корректировки и стимулируют поиск национальных инновационных мер по реагированию на возникающие затруднения.

Интересы решения глобальной задачи по консервации климатических изменений и усилия по переходу к устойчивому развитию требуют вывода инструментов сотрудничества за пределы любых политических ограничений. Это означает, что в качестве наиболее перспективных вопросов для сотрудничества должна оставаться кооперация в области научных исследований (в

том числе мониторинг выбросов и поглощений), разработка мер по снижению выбросов метана, меры по адаптации к изменению климата, в том числе в Арктике, развитие возобновляемой и водородной энергетики.

ХИМИЧЕСКИЕ ВЕЩЕСТВА, ОТХОДЫ И ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ¹

Юсифова Парзад Низами кызы

Аспирант

РУДН имени Патриса Лумумбы

pari.yusifova.97@mail.ru

На сегодняшний день проблемы, связанные с изменением климата, вышли на передний план и являются предметом озабоченности всего международного сообщества. По данным Организации Объединенных Наций (ООН), в период 2015-2021 гг. средняя температура на нашей планете повышалась непрерывными темпами, и 2021 год стал одним из жарких годов на планете за всю историю наблюдений². Это явление носит многоаспектный характер, и одним из факторов, влияющих на процесс изменения средней температуры на Земле, является химическая промышленность³, бурно развивающаяся в последние годы на всех континентах нашей планеты.

Современная экономика не может обходиться без продуктов химической промышленности, но при этом, этот

¹ Настоящая статья подготовлена при поддержке гранта Российского научного фонда (проект 23-28-01280).

² The Sustainable Development Goals Report 2022. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022.pdf> (дата обращения 24.07.2023 г.)

³ Комплексная оценка эколого-экономического риска воздействия предприятий химической промышленности на окружающую среду / С. А. Татаринцев, А. Н. Бармин, Е. А. Колчин [и др.] // Геология, география и глобальная энергия. 2014. № 2(53). С. 86.; Шарипова, Н. У. Химическая промышленность и окружающая среда / Н. У. Шарипова // Universum: химия и биология. 2022. № 5-1(95). С. 19.

сектор занимает третье место по количеству загрязнений среди отраслей промышленности. Согласно исследованиям, на его долю приходится около 7% общемировых антропогенных выбросов парниковых газов (ПГ), где выбросы CO₂ составляют 5,5% (по состоянию на 2018 год)⁴. Несмотря на наличие международно-правовых документов, обязательного и рекомендательного характера, регулирующих вопросы сокращения выбросов и уменьшение отходов от химической промышленности, внимание к проблеме продолжает расти, так как средняя температура на нашей планете с каждым годом увеличивается. Считается, что наиболее приемлемым решением для минимизации последствий, связанных с производством химических веществ и образованием их отходов, является стимулирование зеленых химических производств⁵.

Процессы изменения климата и увеличения выбросов и отходов от химической промышленности находятся в тесной взаимосвязи: с одной стороны, химикаты, получаемые в результате производства, оказывают влияние на ухудшение состояния окружающей среды, а с другой стороны, изменение климата значительным образом предопределяет процесс

⁴ Последнее крупное исследование влияния химической промышленности на изменение климата проводилось в 2018 году. Это связано в первую очередь с тем, что сложно отслеживать цепочки поставок в отрасли и, как следствие, отсутствие общедоступных данных о движении химических веществ. Существует острая необходимость в массовом сбалансированном и прозрачном отчете об основных движениях химических веществ, чтобы можно было проводить надежную оценку воздействия химических веществ на окружающую среду и изменения климата и условий способствующих снижению выбросов и уменьшению отходов.

⁵ Экологически чистые химические технологии для устойчивого развития химической промышленности / Ф. А. Мусина, В. В. Бронская, Т. В. Игнашина [и др.] // Вестник Технологического университета. 2019. Т. 22, № 8. С. 80.

высвобождения химических веществ и меняет то, как токсичные химические вещества влияют на здоровье человека и состояние окружающей среды⁶.

Каким образом изменение климата влияет на химические вещества?

Во-первых, увеличение средней температуры повышает уровень воздействия токсичных веществ на человека. Повышенная температура способствует более легкому испарению ряда химических веществ и попаданию в легкие⁷. Кроме того, повышение температуры способствует расщеплению химических веществ на токсичные продукты⁸.

Во-вторых, изменение климата повышает риск загрязнения воздуха, поскольку летучие органические соединения, выделяемые химическими продуктами, способствуют образованию смога⁹, что приводит к ухудшению качества воздуха – может негативно сказаться на легких или усугубить респираторные заболевания, такие как бронхиальная астма или хроническая обструктивная болезнь легких (ХОБЛ)¹⁰.

⁶ Chemicals, Wastes and Climate Change Interlinkages and Potential For Coordinated Action. URL:

https://mercuryconvention.org/sites/default/files/documents/2021-07/Climate_Change_Interlinkages.pdf (дата обращения 24.07.2023 г.).

⁷ Pamela D. Noyes et al., “The Toxicology of Climate Change: Environmental Contaminants in a Warming World,” *Environment International* 35, no. 6 (August 1, 2009): 971–86, <https://doi.org/10.1016/j.envint.2009.02.006>.

⁸ Pamela D. Noyes and Sean C. Lema, “Forecasting the Impacts of Chemical Pollution and Climate Change Interactions on the Health of Wildlife,” *Current Zoology* 61, no. 4 (August 1, 2015): 669–689.

⁹ Самбаева Д.А. Образование и рассеивание смога в газовой фазе / Д. А. Самбаева, А. Ж. Сулайманова // *Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова*. 2021. № 2(58). С. 186.

¹⁰ С. М. Zigler, С. Choirat, and F. Dominici, “Impact of National Ambient Air Quality Standards Nonattainment Designations on Particulate Pollution and

В-третьих, изменение климата прямым образом увеличивает количество экстремальных явлений (ураганов, смерчей, тайфунов, пожаров и т.д.), что приводит к дополнительному выбросу токсичных химических веществ в воздух¹¹.

В-четвертых, существует ряд исследований, подтверждающих способность токсичных химических веществ нарушать процесс адаптации живых организмов (людей и животных) к изменению климата, поскольку они затрудняют процесс обмена ряда веществ в организме человека и могут негативным образом, например, влиять на эндокринную систему¹².

Неконтролируемый рост сделок по экспорту и импорту грязных отходов, начавшийся в 70-х гг. XX века, побудил международное сообщество принять Базельскую конвенцию о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 года¹³. Данная Конвенция направлена на защиту здоровья людей и окружающей среды за счет сокращения выработки опасных отходов, максимального удаления опасных отходов, недопущение перевозки опасных отходов в страны, не имеющие в своем распоряжении

Health.," *Epidemiology (Cambridge, Mass.)* 29, no. 2 (March 2018): 165–74, <https://doi.org/10.1097/EDE.0000000000000777>.

¹¹ Caroline C. Ummenhofer and Gerald A. Meehl, "Extreme Weather and Climate Events with Ecological Relevance: A Review," *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences* 372, no. 1723 (June 19, 2017): 20160135.

¹² Кубасов Р.В. Гормональные изменения в ответ на экстремальные факторы внешней среды / Р. В. Кубасов // *Вестник Российской академии медицинских наук*. 2014. Т. 69, № 9-10. С. 106.

¹³ Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. URL: <http://www.basel.int/TheConvention/Overview/TextoftheConvention/tabid/1275/Default.aspx> (дата обращения: 28.08.2023).

специализированные предприятия и средства для их безопасной переработки, сведения к минимуму трансграничную перевозку опасных отходов и поиск путей экологически обоснованного и эффективного использования таких отходов¹⁴. Перечень категории веществ, подлежащих регулированию (группы отходов) и отходов, включающих в качестве составных элементов подпадающих под действие Конвенции закреплен в Приложении I и II¹⁵. Процедура удаления или утилизация таких отходов устанавливается национальным законодательством государств в соответствии с общими требованиями, закрепленными в статье 4, 13 и Приложении V A Конвенции.

Таким образом, данная Конвенция контролирует процесс обращения, сокращения выработки, удаления и транспортировки опасных отходов, включая, те, что могут потенциально оказать вредное воздействие на изменение климата. Как следствие надлежащее выполнение положений Конвенции (на сегодняшний день стороной Базельской конвенции являются 190 государств, все государства-члены ООН, кроме США, Сан-Марино и Гаити¹⁶) способно

¹⁴ Стокгольмская конвенция (Конвенция о СОЗ). Международное соглашение о ликвидации исключительно опасных стойких ядовитых веществ в мировом масштабе // PAN Germany. Гамбург, февраль 2002. [Электронный ресурс] // URL: <https://pan-germany.org/download/russ-pops.pdf> (дата обращения: 31.03.2023).

¹⁵ Приложение I и II Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. URL: <http://www.basel.int/TheConvention/Overview/TextoftheConvention/tabid/1275/Default.aspx> (дата обращения: 28.08.2023).

¹⁶ Parties to the Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal [Электронный ресурс] // Официальный сайт Базельской конвенции URL: <http://www.basel.int/Countries/StatusofRatifications/PartiesSignatories/tabid/4499/Default.aspx> (дата обращения: 31.03.2023).

сократить воздействие химических отходов на изменение климата.

Еще одной «химической» конвенцией является Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле 1998 г.¹⁷, которая способствует обеспечению общей ответственности и совместным усилиям Сторон в международной торговле опасными химическими веществами и пестицидами за счет более открытого обмена информацией об их свойствах, устанавливает определённые требования к упаковке и маркировке для ряда химических веществ, требует содействия по их экологически обоснованному использованию и безопасному регулированию, а также требует от государств своевременного информирования потребителей и Секретариат Конвенции о любых ограничениях или же запретах в отношении таких химических веществ и пестицидов с целью охраны окружающей среды и здоровья населения от их потенциально вредоносного воздействия¹⁸. В отличие от Базельской Конвенции Роттердамская конвенция, прежде всего, регулирует процесс перемещение опасных химических веществ и пестицидов, а не их влияние на проблему изменения климата.

¹⁷ Роттердамская (PIC) конвенция. Всемирное соглашение по контролю за международной торговлей отдельными опасными химическими веществами. URL: <https://pan-germany.org/download/pic-russ.pdf> (дата обращения: 31.03.2023).

¹⁸ См.: ст. 1, 5, 11, 13 Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле// UNEP. Роттердам, 1998. [Электронный ресурс] // URL: https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.33/2013/mtg1/R_C_Convention_Russian.pdf (дата обращения: 31.03.2023).

Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях 2004 г.¹⁹, осуществляет охрану здоровья человека и окружающей среды от стойких органических загрязнителей (далее – СОЗ)²⁰, к которым относятся органические соединения, характеризующиеся как ядовитые вещества, накапливающиеся в окружающей среде (в воде, почве, воздухе, биообъектах), имеющие высокий уровень миграции²¹. К таким загрязнителям относятся пестициды и промышленные химические вещества, которые формируются «в качестве побочных продуктов химической индустрии или образуются при процессах горения»²², обращение с СОЗ является одной из главных экологических проблем современности.

Согласно докладу «Изменение климата и СОЗ: прогнозы и последствия», подготовленному Комитетом по рассмотрению стойких органических загрязнителей

¹⁹ Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (с поправками, внесенными в 2009 году). URL: https://chm.pops.int/Portals/0/sc10/files/a/stockholm_convention_text_r.pdf (дата обращения: 31.08.2023).

²⁰ Ст. 1 Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях (с поправками, внесенными в 2009 году). URL: https://chm.pops.int/Portals/0/sc10/files/a/stockholm_convention_text_r.pdf (дата обращения: 31.03.2023).

²¹ Майорова Е.И. «Международные правовые конвенции как инструмент предотвращения экологических рисков». Вестник университета, 2021. №6. С. 44-51 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-pravovye-konventsii-kak-instrument-predotvrascheniya-ekologicheskikh-riskov> (дата обращения: 31.03.2023).

²² В.Г. Небытов. Нормативно-правовое регулирование в сфере обращения с пестицидами. Вестник сельского развития и социальной политики, 2017. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativno-pravovoe-regulirovanie-v-sfere-obrascheniya-s-pestitsidami> (дата обращения: 31.03.2023).

изменение климата «приведет к увеличению переноса стойких органических загрязнителей в Арктику и другие отдаленные регионы; усилит неблагоприятные воздействия СОЗ в регионах, где повышается температура окружающей среды и уровень солености; приведет к изменению распределения загрязнителей, в том числе СОЗ, в окружающей среде; стойкие органические загрязнители будут взаимодействовать с физиологической, поведенческой и экологической адаптацией к изменению климата и, тем самым, влиять на способность организмов, популяций, сообществ и экосистем противостоять и/или адекватно адаптироваться к изменению климата»²³.

В целях охраны окружающей среды, в том числе в вопросе изменения климата, Конвенция определяет и утверждает перечень СОЗ, которые подлежат ликвидации и не допускаются импорту и экспорту (Приложении А «Ликвидация»), такие вещества подпадают под полный запрет использования во всем мире и в отношении них установлены определенные ограничения по времени их полного вывода из обращения²⁴. В свою очередь в Приложении В «Ограничение», установлен список веществ использование, которых разрешено в ограниченных целях²⁵, а в Приложении

²³ Методические указания по проведению оценки возможного влияния изменения климата на работу Комитета по рассмотрению стойких органических загрязнителей. КРСОЗ-9/8. URL: <https://chm.pops.int/Portals/0/download.aspx?d=UNEP-POPS-POPRC.9-POPRC-9-8.Russian.pdf> (дата обращения: 21.08.2023)

²⁴ Приложение А Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях (с поправками, внесенными в 2009 году). URL: https://chm.pops.int/Portals/0/sc10/files/a/stockholm_convention_text_r.pdf (дата обращения: 31.03.2023)

²⁵ Приложение В Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях (с поправками, внесенными в 2009 году) // ЮНЕП ООН. Стокгольм, 2001. [Электронный ресурс] // URL:

С «Непреднамеренное производство» перечисляются вещества, источниками образования которых служат производственные процессы, и в отношении которых должны быть приняты меры по сокращению и ликвидации их выбросов²⁶.

К числу последнего международного соглашения, регулирующего процесс обращения с химическими веществами и отходами, относится Минаматская конвенция о ртути 2013 г.²⁷ Согласно обзору, подготовленному программой Арктического мониторинга и оценки в 2021 г. изменение климата влияет на поведение ртути в Арктике, хотя остаются большие неопределенности в отношении долгосрочных последствий воздействия ртути на дикую природу и людей. «Наиболее явные свидетельства воздействия изменения климата связаны с выбросом ртути в результате таяния вечной мерзлоты и таяния ледников»²⁸, попадание ее впоследствии в водную среду и по пищевой цепи в организм морских животных, а далее в организм человека.

В целях сокращения выбросов ртути, её отходов и её использования в промышленных процессах, которые также могут влиять на изменение климата, в Конвенции закреплены

https://chm.pops.int/Portals/0/sc10/files/a/stockholm_convention_text_r.pdf
(дата обращения: 31.03.2023).

²⁶ Хамидулина Х.Х., Виноградова А.А. Международные соглашения по вопросам химической безопасности на современном этапе. Токсикологический вестник, №6 (147). Ноябрь-декабрь 2017. С.48-53 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-soglasheniya-po-voprosam-himicheskoy-bezopasnosti-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 31.03.2023).

²⁷ Минаматская конвенция о ртути (Кумамото, 10 октября 2013). URL: <https://www.mercuryconvention.org/sites/default/files/2021-06/Minamata-Convention-booklet-rus-full.pdf> (дата обращения: 22.08.2023).

²⁸ Программа арктического мониторинга и оценки 2021. Ртуть в Арктике. URL: <https://goo.su/TrYfyMh> (дата обращения: 02.09.2023).

ряд положений: статья 5 Конвенции регулирует процесс поэтапного отказа использования ртути и её соединений в отдельных производственных процессах, статья 8 Конвенции регулирует процесс контроля и сокращения выбросов ртути и её соединений в атмосферу, воду и почву, однако такое сокращение установлено лишь в отношении 5 источников²⁹, статья 11 Конвенции посвящена вопросу безопасного обращения с ртутными отходами, под которыми понимаются продукты или вещества, содержащие в себе ртуть и её соединения в таком количественном показателе, который превышал пороговое значение, однако на сегодняшний день такое пороговое значение не установлено Конференцией Сторон Конвенции. Скоординированное выполнение обязательств, вытекаемых из положений Конвенции со временем способно привести к снижению общего уровня концентрации ртути в окружающей среде, и тем самым уменьшить её влияние на изменение климата.

Таким образом, подход к решению проблемы изменения климата и обращению с химическими веществами и отходами должен быть взаимосвязан и включать усилия по сокращению выбросов парниковых газов, поощрению надлежащей утилизации и переработке химических веществ, соединений и их отходов, применению технологий с низким уровнем выбросов парниковых газов и устранение незаконной торговли опасными отходами. Анализ основных международных «химических» конвенций показал, что на сегодняшний день универсальные международные соглашения регулируют лишь определенные этапы жизненного цикла химического вещества, за исключением Минаматской конвенции для ртути. В Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенции отсутствуют положения,

²⁹ Пункт 1 статьи 8 Минаматская конвенция о ртути (Кумамото, 10 октября 2013). URL: <https://www.mercuryconvention.org/sites/default/files/2021-06/Minamata-Convention-booklet-rus-full.pdf> (дата обращения: 31.03.2023).

запрещающие или ограничивающие производство, торговлю и использование большого количества химических веществ в производственных процессах или продуктах, Минаматская конвенция в свою очередь является несовершенной, так как не устанавливает пороговые значения для ртутных отходов, выбросы ртути регулируются лишь в отношении лишь 5 источников, отсутствие надлежащего международно-правового регулирования приводит к образованию 7% общемировых антропогенных выбросов парниковых газов, которые оказывают воздействия на изменение климата.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Абашидзе А.Х., Солнцев А.М. Предисловие.....	4
Акшалова Р.Д. Климатические беженцы или экологические мигранты: проблема определения в международном праве.....	7
Архипова А.К., Хасиева Х.Л-А. Роль международных организаций в борьбе с изменением климата и его последствиями.....	16
Асаад С.С. Воздействие изменения климата на бассейны рек Тигр и Евфрат: международно- правовые аспекты.....	27
Бурхонова А.И. Воздействие изменения климата на водные ресурсы центральной Азии: международно- правовой аспект.....	38
Гершинкова Д.А. Проблемы интеграции российского и зарубежных механизмов ограничения выбросов парниковых газов	43
Имангалиев А.Е. Влияние изменения климата на защиту прав человека в международном праве	55
Мамедова С.Ф. Киотский протокол: проблемы и перспективы его развития.....	67
Моисеев К.В. Борьба с изменением климата: текущие результаты перехода на устойчивые источники энергии в России	78
Магомедова С.Г. Международно-правовые обязательства государств по правам человека в контексте изменения климата.....	86
Ломовский С.А. Международно-правовые аспекты разрешения климатических споров	96

Ермакова Е.П. Начало истории судебных разбирательств по вопросам изменения климата в ЕСПЧ	102
Отрашевская А.М. Международно-правовые проблемы в сфере адаптации к изменению климата: роль генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	117
Правильникова Д.А. Международно-правовой вопрос влияния изменения климата на права коренных народов	125
Пономарев М.В. Адаптация к изменениям климата: реализация международных приоритетов в национальном праве.....	132
Портнягина В.В. Трансграничный углеродный налог в Европейском Союзе и его влияние на достижение целей Парижского соглашения	141
Рубио Х.О. Проблемы, с которыми сталкиваются тропические леса Амазонки в международном правовом поле.....	150
Твумаси Р. Опустынивание и изменение климата: международно-правовые проблемы	154
Чэнь Г. Водно-болотные угодья и климат: международно-правовые аспекты	164
Шугуров М.В. Политико-правовые проблемы международного научно-исследовательского сотрудничества в сфере климата в условиях антиросийских санкций.....	168
Юсифова П.Н. Химические вещества, отходы и изменение климата: международно-правовой анализ...	182

CONTENTS

Abashidze A.Kh., Solntsev A.M. Foreword.....	4
Akshalova R.D. Climate refugees or environmental migrants: the problem of definition in international law.....	7
Arkhipova A.K., Khasieva H.L.-A. The role of international organisations in combating climate change and its consequences.....	16
Asaad S.S. The impacts climate change on Tigris-Euphrates river basins: international legal aspects.....	27
Burkhonova A.I. The Impact of Climate Change on Water Resources in Central Asia: International Legal Aspects.....	38
Gershinkova D.A. Problems of Integration of Russian and Foreign Mechanisms for Limiting Greenhouse Gas Emissions.....	43
Imangaliev A.E. Impact of Climate Change on the Protection of Human Rights in International Law.....	55
Mamedova S.F. Kyoto Protocol: Problems and Prospects of its Development.....	67
Moiseev K.V. Combating Climate Change: Current Results of Transition to Sustainable Energy Sources in Russia.....	78
Magomedova S.G. International Legal Obligations of States on Human Rights in the Context of Climate Change.....	86
Lomovskiy S.A. International Legal Aspects of Climate Dispute Resolution.....	96
Ermakova E.P. The Beginning of the History of Climate Change Litigation in the ECtHR.....	102

Otrashevskaya A.M. International Legal Challenges in Adaptation to Climate Change: The Role of Genetic Resources for Food and Agriculture.....	117
Pravilnikova D.A. International Legal Issue of the Impact of Climate Change on the Rights of Indigenous Peoples.....	125
Ponomarev M.V. Adaptation to climate change: realisation of international priorities in national law.....	132
Portnyagina V.V. Cross-border carbon tax in the European Union and its impact on achieving the goals of the Paris Agreement.....	141
Rubio J.O. The problems that face the amazon rainforest in the international legal field.....	150
Twumasi R. Desertification and climate change: international legal problems.....	154
Chen G. Wetlands and climate: international legal aspects....	164
Shugurov M.V. Political and legal problems of international research co-operation in the field of climate in the conditions of anti-Russian sanctions.....	168
Yusifova P.N. Chemicals, wastes and climate change: international legal analysis.....	182

Научное издание

КЛИМАТ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Н.А. Ясько*
Дизайн обложки *М.В. Рогова*

*В оформлении обложки использована картина Ю.П. Анненкова
«Июнь. Лес» (1918 г.)*

Подписано в печать 01.04.2024 г. Формат 60×84/16. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 11,51. Тираж 100 экз. Заказ 518.

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3.
Тел.: 8 (495) 955-08-74. E-mail: publishing@rudn.ru

